

الموسوعة الصغيرة

١٤٦

مقالات نقديّة مختارة

www.library4arab.com/vb

ترجمة
جعیب المانعی

المؤلف في سطور

نجيب المانع

- ولد في البصرة سنة ١٩٢٦ .
- تخرج في كلية الحقوق العراقية سنة ١٩٤٨ .
- كتب عدة قصص وقصائد ومقالات نقدية لم تجمع في كتب بعد .
- صدر له اول عمل روائي بعنوان (تماس المدن)
- عمل في الخارجية وشركة التامين ودار المامون ومجلة آفاق عربية .
- عنى عناية شخصية باللغتين الانكليزية والفرنسية وترجم عدة كتب منها .
 - ١ - غاقيسي العظيم رواية سكوت فتزجرالد ١٩٦٢ .
 - ٢ - اتجاهات جديدة في الاب ١٩٧٤ .
 - ٣ - بتهوفن دراسة في تطوره الروحي ١٩٧٥ .
 - ٤ - مارسيل پروست والخلص من الزمن ١٩٧٧ .
 - ٥ - سندال تحرير برومبيير .
 - ٦ - تولستوي تحرير ماتلو .
 - ٧ - اشكال الرواية الحديثة تحرير اوکوفور .

www.library4arab.com/vb

الموسوعة المصغيرة

تصدرها

دائرة الشؤون الثقافية والنشر

www.library4arab.com/vb

١٩٨٤

رئيس التحرير / حمسي كريدي

سكرتير التحرير / ميسون العادي

www.library4arab.com/vb

www.library4arab.com/yb

(١٤٦)



١٩٨٤

مقالات نقدية مختارة

انتقاها وترجمتها

تجيب المانع

www.library4arab.com/vb

دون كيخوته

بقلم السير والتر رالي

١٨٦١ - ١٩٢٢

www.library4arab.com/vb

فارس اسباني في حوالي الخمسين من عمره عاش
معانيا من فقر مدقع في قرية لامانشا واغرق نفسه اغراقا
تاما في قراءة قصص الفروسية التي كان لديه منها
مجموعة كبيرة ، بحيث انها في النهاية ادارت عقله ،
ولم يعد شيء قادرا على ارضائه سوى ان يتمتنى فرسه
العجز متسلحا برمح وخوذة ويصير فارسا جوالا لكي
يواجه كل انواع المغامرات ويزيل مظالم العالم التي لا
تحصى . وقد حدث جارا له وهو فلاح مسكين جاهل
يدعى سانشو بايثا ، ممتنعيا حمارا جيدا جدا ، على ان
يصحبه في جولاته كحامل لسلاحه . وكان للقارس لا

يرى العالم الا في مرآة قصصه المحبوبة ، فأخذ يخطيء بالحانات فيتصورها قصورا سحرية ويخطيء بظواحين الهواء فيتصورها عمالقة اما نساء الريف فيدخل في روعه انهن اميرات منفيات . وروحه العالية وشجاعته لم يخذلاه قط ولكن اوهامه قادته الى مشكلات لا انتهاء لها . وبأسم العدالة والفروسيّة تدخل بنفسه على كل من التقى به وهاجم كل اولئك الذين ظنهم يقونون باستخدام قهري او قليل الادب لسلطتهم . وهو وتابعه المسكين قد ضربا وجدا وخدعا وصارا مضحكة لدى كل الناس الى ان جاءت النهاية التي حدثت بفعل لطف اصدقائه القدامي في القرية ومساعدة اصدقاء جدد حركت عواطفهم الطبيعية المحبوبة والساخنة لاوهامه فكان آن شفي الفارس من اهوائه المتسلطة واقتيد عائدا الى بيته في القرية حيث مات .

هذه هي قصة دون كيخوته : وهي تبدو اطارا هزيلا لما هو يمكن ان يدعى من غير مبالغة اعظم الكتب

حكمة وروعة في العالم . وانه كتاب الرجل الشائخ ،
ففيه كل حكمة القلب الناري الذي تعلم الصبر .
لقد توفي كل من شكسبير وثرفاتس في اليوم نفسه
ولكن لو كان ثرفاتس قد توفي في السن نفسها التي
توفي فيها شكسبير لما كان لدينا « دونكييختوه » .
وشكسبير نفسه لم يكتب شيئاً
يمثل هذا الامتلاء من المواد
المختلفة من التجربة البشرية ، وهي مواد منارة إنارة
هادئة منتظمة بالحكمة المذهبة المفتوحة العينين في
ادراك قوة العالم ، وشكسبير نفسه ليس اعظم شجاعة
في الدفاع عن حقوق قلب شهم . لنفترض ان حاكم
اقليم باراتاريا قد طلب اليه ان يقضي في القضية المقامة
بين هذين المؤلفين العظيمين . لقد كانت احكامه غالباً
بسطيرة وواضحة الى حد بديع . وربما قضى بأنه بينما
توفي شكسبير في الثانية والخمسين من عمره وثرفاتس
توفي بعده بسبعين عشرة سنة، فان على الانسان ان يمنح
ليامه وليلاته لدراسة شكسبير حتى يصير اكبر سناً مما

كانه شكسبير على الاطلاق ثم بعد ذلك يستدير ، من اجل سلوان سنواته المتأخرة ، الى مدرسة ثرافاتس الاكثر جلا . ليس كل انسان مقدرا له ان يحيا اطول مما عاش شكسبير ، واؤلئك الذين عاشوا فليس كل واحد منهم مسيطرًا على فن النمو نحو الشيخوخة مع مضي السنين وبهذا ووفقا لهذه القاعدة فان هذا الاسباني المهدب سيكون لديه حلقة اصغر من الاصدقاء الحميمين من ابن الحاجب العالى المنتمى الى ستراتفورد (اي شكسبير : المترجم) . وهكذا حدث فعلا ، ومع ذلك فان شعبيته على النطاق العالمى ليست اقل من حيث كونها مضمونة . لقد جذب دائمًا وسوف يجذب على الدوام ، جمهرة عظمى من القراء الذين ينالون امتاعا بسيطة ومشروعا في المحن الكوميدية التي يلاقيها هذا السيد المضلل ، في الأحابيل التي تنصب له وفي السخف المؤسي الذي يبدو على مظهره ، وفي الحكايات الغرامية العديدة واغانى الحب الكثيرة التي يسمعها ، وفي تنوع

الشخصيات التي يلاقيها ، وفي شراء الاحداث والحوادث التي تنشأ ، وهي حصيلة تبعث على المسرة، حيثما يضع قدميه ، ولعل مالا يكون اقل من كل ذلك، في الضربات والكلمات والشدوخ والالقاء في الطين التي تشكل كلها حظوظه اليومية . وبكلمات اخرى فان أولئك الذين قد لا يهتمون اهتماما كبيراً بدون كيختوه يجدون مع ذلك متعة في الحياة الموجودة في كتابه ، وكتابه مليء بالحياة .

ليس لدينا تسجيل وافٍ بالتجارب الحياتية التي مر بها ثرافانتس ، التجارب المقطرة في هذا الكتاب الذي هو اعظم الكتب . نحن نعلم انه كان جنديا حارب الاتراك في ليبانتو حيث عطلت يده اليسرى مدى الحياة، وانه صار اسيرا لبعض سنوات لدى المغاربة فيما بعد، وعاني من اسر لمدة خمس سنوات في الجزائر ، وانه حاول مع اخرين ان يهرب من الاسر ، وانه حينما اكتشف وسائل عن الامر فقد اخذ المسئولية كلها على

عاتقه ، وانه افتدي اخيرا بفعل مجهدات اسرته
واصدقائه ، وعاد الى اسبانيا ، حيث عاش هناك باقصى
استطاعته رجال الادب القراء ، مع استخدام
حكومي متقطع ، لمدة ست وثلاثين سنة اخرى . وقد
كتب اشعارا من طراز السونيت كما كتب مسرحيات
ورهن متاع الاسرة وكان ألفا الفه حسنة مع دواخل
السجون . ونشر القسم الاول من دونكيخوته في سنة
١٦٠٥ اي في السنة الثامنة والخمسين من عمره ، ومنذ
ذلك الوقت فصاعدا تتمتع بسمعة عالية على الرغم من
ان فقره ظل مستمرا على ما هو عليه . وفي سنة ١٦١٥
ظهر القسم الثاني من دونكيخوته حيث قام المؤلف
بتلاعيب ممتع مع القسم الاول في معاملته له على انه
كتاب معروف جدا لكل شخص الحكاية . وفي السنة
التالية مات ثرافاتس ، مرتديا ملابس الرهبان
الفرنسيسكان ، ودفن في دير الراهبات الثلاثيات
الحفاة في مدريد . وما من صخرة تشير الى قبره ، ولكن

روحه مايزال تحوم حول العالم في شخصية ابدع رجل مهذب في كل اقاليم الحقيقة والاسطورة ، الشخص الذي يظل مؤمنا في نقاشه مع كل انسان يلتقي به ، ان ما يحتاجه العالم اعظم حاجة هم الفرسان الجوالون ، الذين يكرمون النساء ويرفعون من شأنهن ، والذين يحاربون من اجل قضية المضطهدین ، ويعدلون الخطأ ليجعلوه صوابا . وقد يكون مايزال يسمع وهو يقول «هذا اذن ايها السادة هو ، عليه الفارس الجوال ، وما تحدثت عنه هو نظام الفروسيّة ، الذي انا ، كما قلت من قبل ، وان كنت خاطئا ، قد جعلت منه مهنتي ، والشيء نفسه الذي يؤمن به هؤلاء الفرسان الشهيرون أؤمن انا به ايضا . وهذا هو السبب الذي يجعلني اسافر في هذه الصحاري والاماكن الخالية ، بحثا عن المغامرة ، مع تصميم مقصود ان امنح ذراعي وشخصي لاشد المغامرات خطورة ، المغامرات التي قد يضعها القدر امامي ، وذلك في اعانته الضعفاء والمحاجين» والعالم

مايزال غير مصدق ومايزال مبهوراً . ويقول المؤلف في تعليق موجز على الكلمة الآنفة الذكر « بهذه الكلمات التي نطقها صار المسافرون مقتتنين كل القناعة بأن دونكيخته فاقدا للرشد » .

كثيراً ما قبل ومايزال يكرر أحياناً من قبل الدارسين الجيدين لثرفاتس ان هدفه الرئيس من كتابة دونكيخته كان هو ان يضع حداً لتأثير الحكايات الرومانية بشأن الفروسية . من الحق ان يقال ان هذه الحكايات كانت القراءة الشائعة في عصره ، وان كثيراً منها كان تافهاً ، وان بعضها كان مضراً في تفاهته . وحق ان يقال ايضاً ان تصميم كتابه ذاته يعرض نفسه لكشف مريض قاس لنقط ضعفهم وان المغرى مشار اليه في مشهد محاكمة التفتيش التي تجري بحق هذه الكتب . حين يقوم القسيس والحلاق ومدبرة البيت وابنته الاخ بتدمير الجانب الاكبر من مكتبته باحرقه في النار . ولكن كيف حدث ان ثرفاتس كان يعرف بهذه

الحكايات هذه المعرفة الجيدة معالجاً معالجة مستأنية بعض احداثها بهذا التفصيل المحب (بكسر الحاء)؟ ليس بالقليل من حكايات الفروسية هذه يجري استثناؤها بالاسم من اللعنة الشاملة. فكتاب «اماديس الغالي» يُنقد من الحرق لانه «افضل الكتب التي من نوعه» كما يمنح ثناء معاذل لذلك الكتاب «بالميرين الانكليزي» بينما يعلن القيس نفسيه ان «ترياتته الايض» كنز من الامتناع ومنجم لقضاء الوقت في سرور :-

«في الحق اقول لكم ان هذا الكتاب في اسلوبه افضل كتاب في العالم . فهنا يأكل الفرسان وينامون ويموتون في فرشهم ويعدون وصياتهم قبل وفاتهم، مع امور اخرى تفتقر اليها بقية الكتب التي من هذا النوع» .

بل ان برهانا اعظم على الاحترام الذي كان ثرفاً تنس «يكنشه» لافضل حكايات الفروسية يمكن ان

يوجد في اعتياده على ربط اسمائها باشعار هوميروس وفيرجيل . وهكذا فانه في مجرى التعليم الذي يقدمه دونكيخوته الى ساتشو باثا بينما كانا مقيمين في بقاعة سيرا مورينا الموحشة، فان عوليس يستشهد به كنموذج في الحصافة والصبر وانياس كاعظم الابناء الابرار والربابة الماهرین واما دیس على انه «النجم القطبي ، نجم الصباح ، شمس الفرسان الشجعان المحبين الذي ينبغي علينا جميعا ان نحاكيه ، نحن الذين نقوم بمعاركنا تحت راية المحبة والفروسيّة» وانه ليكون في الحقيقة امرا غريبا لو ان كتابا هو على مثل هذه الشجاعة في ممارسة الخيال الابداعي يصير هادما بالدرجة الاولى ولا يحظى بتكرير اعلى من تكرير الحيوانات التي تعيش على القمامة . والحقيقة هي ان هذا الكتاب هو من كثرة الوجهات وتعددها بحيث ان كل الاذواق والمعتقدات تستطيع ان تجد فيه ما تحب . وروح هذا الكتاب سخرية هي من شدة العمق بحيث ان عددا قليلا من قرائه قد استكشفوا ما فيه من اعماق . انه مثل

المنجم ، فيه طبقة اعمق تحت كل طبقة عميقة ، وان كنزا
كبيرا يمكن ان يعثر المرء عليه في المستويات الاكثر قربا
من السطح والاكثر سهولة في الوصول . كل سخرية
تنتقد الاخطار والنظريات المثلومة لدى البشرية ، وليس
ذلك عن طريق احلال افكار ونظريات اخرى محلها ،
 تكون اقل منها نقصا واثلاما ، ولكن بواسطة طرح
حقائق الحياة ، في تعليق صامت الى جانب النظريات .
ان حاكم العالم هو استاذ السخرية العظيم ، وقد سمح
للانسان ان يشارك في جزء من متعته في القوة التطهيرية
للحقيقة . والاعضاء الضعفاء والاكثر شجارا بين
الجنس البشري يحاولون ان يضعوا الحقائق في خدمة
افكارهم الاتيرة عندهم . ولكن روحا رصينة وعميقة
مثل مالدى ثرافاتس تعلم ان الحقائق لا تستطيع احتمال
خدمة بهذه الخدمة . فهذه الحقائق لا تأخذ الاوامر
من اولئك الذين يتوجهون اليها طالبين حكمها ولا يمكنها
ان تقنع بان لا تتحدث الا عندما يراد منها ان تتحدث
فقط . انها تتدخل على حين غرة ، باشد الطرق ادهاشا

واكثرها اعدام صله بما يجري ، تتدخل هذه الحقائق على تخفيطات الانسانية المنظمة تنظيميا حريضا . والحقائق لا يمكن التهرب منها بتفسير متحيز ، وما اكثر الناس الذين ظنوا انهم حموا انفسهم حماية تجاه المفاجأة قد فوجئوا بالحب وبالموت .

كل شخص يرى سخرية دون كيخوته في درجتها الاولى ويتمتع بها في اشكالها الاكثر وضوها . فهذا الرجل المهدب العجوز السخيف الذي يحاول ان يضع افكاره العتيبة البالية موضع التطبيق في عالم مشغول اناي شري ، انما هو شخصية من الشخصيات المضحكة حتى لدى اشد انواع الذكاء لؤماء . ولكن مع تفكير اكثرا ، يأتي هناك ما يكبح معايبتنا تجاه هذه الشخصية . اليس كل الفضيلة وكل الطيبة هي على الحالة نفسها التي نجد فيها دون كيخوته ؟ فهل يعني المؤلف ، بعد كل شيء ، ان يقول ان العالم مصيب وصحيح وان اولئك الذين يحاولون تدعيله مخطئون ؟ اذا كان هذا

ما يعنيه فكيف يحدث اذن انتا في كل خطوة من خطوات
رحلتنا مع الدون نصير اشد حبا له حتى نصل في النهاية
درجة لانكاد نستطيع معها وضع حد لحبنا واحترامنا
له؟ ايحتمل ان يكون النقد ذا حدين اثنين وان مانحتفل
به في ضحكتنا انما هو اخفاق العالم؟

الشيء الرائع في معالجة ثرافاتس لقصته هو انه
يمتلك نزاهة وصراحة مطلقتين . فهو لا يتجلجج محاولا
اخفاء الامور . وعالمه يتصرف كما يتوقع للعالم ان
يتصرف حينما يحدث في مصالحه اليومية اضطراب
وخلخلة عنيفان بفعل عمل يقوم به مجنون . وهناك
اخفاق وراء اخفاق يلاحق خطوات دون كيختوه المسكين
ثم هو ليست لديه الشعبية التي تعوض عن نكباته
المادية . يقول الدون متفكرا بذلك في مناقشته لحامل
البكالوريا سامبسون «من يكتب عني سيسأل عددا قليلا
 جدا من الناس» والسلوان الوحيد الذي يستطيع
الاعزب ان يجد له هو ان عدد المجانين لا يحصى وان

القسم الاول من مغامراته قد بعث فيهم المتعة
كلهم . ولنأخذ مثالا لمعالجة ثرافاتس واحدة من اولى
هذه المغامرات وهي انقاذ الصبي اندريس من ايدي
مضطهدہ . في بينما كان الدون ممتنعيا حسانه وقد ترك
الخان وذلك في اليوم الاول من فروسيته وحينما لم
يكن بعد قد زود نفسه بتاج ، سمع دونكيخوته صراغ
شکوى من اجمة قرية . فشكر السماء اذ منحته في
هذا الوقت المبكر فرصة لاداء خدمة ، فاستدار بفرسه
حيث وجد فلاحا يضرب صبيا . فقام دونكيخوته ، بكل
الرسميات التي تقتضيها الفروسية ، بدعوة الفلاح جانا
وتحداه للمبارزة . اما الفلاح ، وقد اربعه هذا الظهور
الغريب ، فأخذ يشرح قائلا ان الصبي خادمه وانه
باهماله الشنيع صار يفقده رأسا من الغنم بمعدل
خروف واحد كل يوم . وسويت المسألة في النهاية بان
اطلق الفلاح سراح الصبي ووعد ان يدفع له كل اجره
المتأخرة ، وعندها امتنع الفارس دونكيخوته فرسه
ومضى وهو مسرور بما فعل . وبعد ذلك قام الفلاح

بتقييد الصبي مرة ثانية واخذ يضربه قائلًا له ان يذهب
ويبحث عن رفع الحيف من ذلك المدافع عنه . «وهكذا
غادر الصبي وهو ينتحب ، وظل سيده في مكانه وهو
يضحى وبهذه الطريقة استطاع دونكيخوته الشجاع
ان يصحح الخطأ» . وفيما بعد حينما كان الدون وتابعه
في البراري مع الصحبة التي جمعتها الصدفة حولهما ،
يظهر الصبي من جديد فيروي دونكيخوته حكاية انقاده
له كمثال على المنافع الممنوعة للعالم من قبل الفروسيّة
الجوالة :-

«اجاب الصبي : كل ما تقوله جنابكم
صحيح ، ولكن نهاية القضية كانت على
العكس تماما مما تصور سيادتكم . قال
دونكيخوته كيف كانت على العكس ؟ لم
يدفع لك اذن ؟ .. ليس فقط لم يدفع لي
ولكن حالما ابتعدت جنابكم الى خارج الغابة ،
وصرنا وحدنا ، او ثقني من جديد الى
الشجرة نفسها وضربني ضربات عديدة

بالسوط بحيث انه تركني مسلوخا مثل
 القديس بارثلميو ، وفي كل ضربة يوجهها
 الي كان ينطق بسخرية او استهانة بجانبك ،
 ولو انتي لم اشعر بالهم عظيم ل كنت ضحكت
 على ما كان يقوله ٠٠٠ وجنابك الملوم على
 كل هذا ، لأنك لو كنت مضيت في طريقك
 ولم تتدخل في امور الآخرين ، فان سيدتي
 كان سيكتفي بضربي دزينة او نحوها من
 الجلدات ثم بعد ذلك كان سيطلقني ويدفع
 لي ما هو مدین به لي ولكن سعادتك
 اهنته ووجهت اليه اسوأ النعوت فثار
 غضبه وهو لم يستطع ان ينتقم منك فوجه
 عاصفة حقيقة علي "انا" ٠

ودنكيخوته يقر حزينا بغلطته ويعرف انه كان عليه
 ان يتذكر انه «مامن كلب يحافظ على الكلمة التي يعطيها
 اذا ما وجد ان من غير الملائم له ان يتلزم بها» ولكنه بعد

الصبي اندريس انه سيسعى لرد حقه اليه وعند هذا القول يستثار رعب الصبي فيقول «حبا الله ، ياسيدي الفارس الجوال ، اذا ما رأيتني مرة اخرى ووجدتني أقطع إربا إربا قلا تتقذني ولا تساعدني ، ولكن اتركني لألمي ، فهو مهما يكن عظيما فلن يكون اعظم من الالم الذي يحدث لي عندما تساعدني جنابك»، الذي ارجو من الله ان يحل اللعنة عليك وعلى كل الفرسان الجوالين الذين ولدوا في العالم ! » وحينما قال ذلك الكلام ركض هاربا وظل دون كيخوته مستحييا جدا بسبب حكايته بحيث ان بقية افراد الجماعة الذين كانوا معه بذلوا جهدا عظيما لكيلا يضحكوا ويزيدوا في ارباكه.

لهم يسمح ثرفاتتس للقاريء في اية نقطة في القصة ان ينسى ان على القائم على تعديل المظالم ان لا يأمل باذ ينال نجاحا او اطراء في هذا العالم . فالمهانات التي تراكمت على هذه الروح الطيبة البطولية تكاد تبعث على الشعور بالاشمئاز لدى القاريء كما لاحظ ذلك

شارلز لامب . لقد ضرب وركل واقتلت اسنانه وهو يسري عن نفسه باذ هذه المحن والمصاعب من توابع مهنته ، اما وجهه فقد لطخ بالطين تلطيخا وهو يجب به تهذيب صارم سخريات اولئك الذين يستخفون به .
حينما قام بالحراسة على ظهر فرسه لدى الخان لكي يحمي النائمين فان خادمة الاسطبل ماريتوRNIS جعلته يرفع يده الى نافذة عالية او بالاحرى نحو ثقب مستدير في جدار مخزن التبن ، وعندها القت بخطام على رسغه وربطت الجبل بقوة الى عمود في المتبن . وظل واقفا على هذا الوضع حتى الفجر وهو في خطر دائم من انه سيعلق من ذراعه لو ان حصانه تحرك بعيدا عن مكانه ، وبعد ان ربط كذلك جاء اربعة مسافرين لدى بوابة الخان . فتحداهم هو على الفور بسبب سوء ادبهم اذ ازعجوا هجعه اولئك الذين يقوم بحراستهم . وحتى الدوق والدوقة وهما يشعران شعورا وديا تجاه دون كيختوه اذ اخذاه تحت رعايتهم ، يصيران مستعدين تمام الاستعداد لان يلعبا عليه ويدبرا مزاها خشنا

يتحقق ° وانه بينما كان ضيفا عندهم صار وجهه كله مخدوشًا ومعرضًا بسبب القحط الفزعية التي اطلقت عليه في غرفة نومه ليلا ° وكان اصدقاؤه في القرية ارق من ان يفعلوا ذلك ولكنهم من اجل ان يعيدوه الى البيت حملوه خلال البلد في قفص قضبان كأنه حيوان وحشى من اجل امتاع السكان اما هو فقد ظن في نفسه «بما اتنى فارس جديد في العالم والاول الذي بعث ممارسة الفروسية المنسيّة ، فان هذه اشكال مخترعة حديثا من اجل الترويح» ° ونجد ان روحه تعلو على كل ما يلاقيه من عثرات حظ وعقله يظل صافيا مثل سماء خالية من الغيوم °

وقد يعترض اناس فيقولون «ولكن دونكيخوته مجنون ° وهذا تجد سخرية ثرافاتس مستوى اعمق ° فدونكيخوته رجل مثالى ذو فكر رفيع يرى كل الامور في ضوء مدركاته السامية ° فبالنسبة اليه كل امرأة جميلة ومعبدة وكل شيء يقال له جديր بأن يسمع

باتباه واحترام، وكل جماعة من الناس، حتى المجموعة العابرة من الساكنين في احد الخانات، هم مجتمع مؤسس على قواعد دقيقة من الرعاية والاحترام المتبادلين . وهو يشكل سلوكه وفقاً لهذه الافكار ويكون موضع الضحك بسبب معانياته . ولكن لديه تابعاً هو سانشو باثا الذي هو واقعي يحب الطعام والنوم ويرى العالم كما هو ، في ضوء النهار العام . وقد يفترض ان سانشو عاقل وهو يزود مقياساً مضبوطاً يمكن معه قياس انحرافات سيده عما هو سوي . كلا ، فالامر ليس كذلك مطلقاً ، فسانشو بطريقته الخاصة مجنون كجنون سيده . فإذا كان احدهما يخدعه الخيالات الفنطازية فثانيةهما يخدعه المنطق العام موصلاً إيهما إلى نتيجة مضحكة . وهذا الامر يرى بجلاء في موضوع الجزيرة اذ يعهد حكمها الى سانشو من قبل حينما يصل دونكيخوته الى ان يحصل على مملكته .

وسانشو على الرغم من اذهانه كان سيقدر على كشف

ادعاءات اي مساوم متفسح عادي فهو قد تعرف حالا على ان سيده انسان نزيه وصادق ولذلك فهو يصدق كل مايسمع بشأن الجزيرة . وقد انفق تفكيرا كثيرا على الخطة وقام بانتقادات عديدة عليها . ونراه احيانا يحتاج بانه غير لائق مطلقا لمنصب حاكم وان زوجته ليست جديرة باز تكون زوجة حاكم . وفي احيانا اخرى يؤكـد بحرارة ان رجالـا عـديـدين ذـوي قـابلـيات ادنـى منـه حـكام وـهم يـأكلـون كلـ يوم في مواعـين من الفـضـة . ثم بعد ذلك يسمع باـنه اذا لم تـكن جـزـيرـة ما متـيسـرة فهو سيـكـافـأ بـقطـعة من قـارـة ماـفـاشـترـط على النـور باـن يـكـون اـقلـيمـه وـاقـعا على الشـاطـيء بـحيـث يـسـتطـيع ان يـضع رـعاـيـاه مـوضـع استـقبـال نـافـع وـذـلك باـن يـبيـعـهم كـرـقـيق . ولا يـكـون تـفسـيرا خـاطـئـا لـشـرـفـاتـسـ ان تـقول ان سـانـشو مـجنـون ، فـالـفـكـرة هـذـه تـقدـم بتـكرـار ذـي دـلـالـة في الـكتـاب نـفـسـه . فالـحـلاق يـقـول مـوجـها كـلامـه إـلـى التـابـع «كـما ان الله حـي فـانـي بدـأت اـفـكـر باـن عـلـيكـ

ان تصاحبه في القفص ، وانك مسحور مثلما هو مسحور . في يوم مشئوم كنت مشبعا بوعوده ، وقد كانت ساعة مؤسفة حينما دخلت جزيرة مطامحك الى مخلك» .

وعلى هذا فان الاثنين هذين في اعتقاد الجيران مجنونان ، ومع ذلك فان كثيرا من حكمة الكتاب هي حكمتهما ، وعندما لا يكون اي منهما متحدثا ، فان الكتاب يهبط الى مجرد امور اعتيادية . وهذا ايضا امر يجري الاعتراف به والتعليق عليه مرات عديدة في الكتاب نفسه . فاحيانا يكون الفارس واحيانا التابع هو الذي يجعل محادثته السامعين مشدوهين بسبب ان احدايتكلم بمثل هذه الحكمة الوافرة والعدالة والفهم يتصرف على هذه الدرجة من الجنون . لاشك ان الكتاب جنة من الحوار المائع في ثوب جديد . والمحيط الدرامي الذي تجري فيه الاحداث وهو معنى الكتاب، لا ينسى مطلقا ، ومع ذلك فان الاشياء التي تقال هي

من الجودة بحيث انها حينما ترفع من محياطها تظل
باهرة ولو بتوهج اقل . فما الذي يمكن ان يكون
افضل من معالجة دون كيخته لموضوع السلالة عندما
يتأمل في مطلب الم قبل بشأن الزواج من ابنة جميلة
ملك مسيحي او ملك وثنى ؟ فهو يبدي ملاحظته
 قائلا « الفرق هو هذا - ان بعض الناس كانوا ماليروا
هم والآخرين هم مالم يكونوه ، وحينما ينظر في الامر
فقد ابرهن على اني واحد من الذين لديهم اصل عظيم
وشهر لا بد ان يكون حموي القادر وهو الملك راضيا
به او ما الذي هو اعظم حكمة من وصف سانشو
لاستقالته من حكم الجزيرة ؟

«في صباح يوم امس تركت الجزيرة كما وجدتها،
بالشوارع نفسها والبيوت ذاتها وال بلاطات التي كانت
فيها عندما دخلتها . ولم اقم باستعارة اي شيء من احد
كما لم ادخل نفسي في امور الحصول على الارباح ،
وعلى الرغم من اتي فكرت في تشريع بعض القوانين

النافعة فانني لم اشرع ايا منها لاتني كنت اخشى انها لن تراعي وهو امر معادل تماماً لكونها لم تشرع ابداً» وكثير من الذين يلاقون هذين الاثنين في مسار تجوالهما يقعون تحت سحر كلامهما . وليس هذا فحسب ولكن عالم خيالهما الذي يحيافي كل من هذين الجوالين يصير بالغ الجاذبية وعدوى افكارهما تصير شديدة القوّة بحيث انه قبل مدة طويلة من الوصول الى نهاية الحكاية نجد جمهرة من الناس ابتداء من الدوق والدوقة الى المسافرين قد وضعوا اعمالهم جانبها من اجل المشاركة في الوهم فيصيرون اشخاص حلم دون كيخوته . ولم تكن هناك قط مملكة اسمها باراتاريا ، ولكن قلوب كل الذين يعرفونه تعزم على ان ترى كيف يتصرف سانشو وهو في منصب الحكم وعلى هذا فقد استأجر الدوق قرية لهذا الغرض ، وقد وضعت وضعاً منتظماً وزودت بموظفي الدولة اللازمين للدور الذي وجب على تلك القرية ان تلعبه . وبهذه الطريقة تصل بعض اخيلة

المتحدين الى حد الوجود تقربيا وهكذا يصنع حلم دونكيخوته السعادة التي لا يجدها .

ليس هناك في القصة ما هو اشد تأثيرا من التعلق المتنامي تناميا مطربا والاعجاب المتبادل بين الفارس وتابعه . فكل منهما يحترم احتراما عميقا حكمة الآخر ، على الرغم من ان دونكيخوته الذي يكون ذوقه في الكلام ذوقا مهذبا رفيعا يستكفي مرات عديدة من كثرة فيض الامثال على لسان سانشو . وكل منهما متأثر بالآخر ، فالفارس يصر على معاملة التابع بالتهذيب المستخدم مع مساوا له ، وسانشو المسكين يعلن في النهاية ان كل حكومات العالم لن تغريه بترك خدمة سيده المحبوب . فماذا اذن نظن وماذا يظن مبتدعهما يهذين المجنونين اللذين تقطر شفاههما بالحكمة ؟ قال دونكيخوته «لاحظ يا سانشو ، هناك نوعان من الجمال - احدهما جمال الروح والآخر جمال الجسد . جمال الروح يبدو رائعا في المعرفة والتواضع والسلوك الطيب

والسخاء والتهذيب ، وكل هذه الفضائل موجودة وقد يختص بها رجل قبيح المظهر ٠٠٠ اني ارى رؤية جيدة ياساتو اني لست جميلا ولكنني اعرف ايضا اني لست مشوها ويكتفي لرجل ذي شرف ان يكون وحشا ، فقد يكون موضعا للمحبة الجيدة ، اذا ما امتلك مزايا الروح هذه التي اشرت اليها » واحيانا في اعلى درجات جنونه يبدو الفارس كأنه يوحى اليه . وهكذا حينما اكرمه الراعي فقد قدم اليه على سبيل الشكر ان يحافظ تجاه كل القادمين على شهرة الراعيات وجمالهن ثم نطق كلمته القصيرة الرائعة بشأن الامتنان :-

«في اغلب الاحيان يكون الذي يتسلم ادنى في المستوى من ذلك الذي يعطي وعليه فان الله فوق الجميع لانه قبل كل شيء الواهب العظيم ، وهدايا الانسان لا يمكن ان تكون مساوية لعطايا الله ، ذلك ان بين

الاثنين مسافة لاحد لها كما ان ضيق هبات الانسان
وانعدام كفايتها تتسع وتكبر بعرفان الجميل».

لايمكن ان يوجد هناك شيء كثير زائد عن
الحاجة من هذا النوع من الجنون . فليصرخ دون
انطونيو الى حامل البكالوريا سامبسون الذي يلبس
نفسه ملابس فارس القمر الفضي ويطيح بدونكيخوته
في الصراع :-

«اوه ياسيدي ، ارجو من الله ان يصفح عنك
بسبب الاذى الذي اوقعته على العالم كله في رغبتك ان
تجعل عاقلا واحدا من الطف المجانين وارقهم الذين
يحتويهم العالم ! الا تدرك ان شفاء دونكيخوته لايمكن
ابدا ان يكون مساوايا للبهجة التي تحدثها لنا حالات
جنونه ؟»

ماذا لو كان العالم مجنونا هو نفسه لا بسبب
نوبات دونكيخوته الجنونية ولا بجنون سانشيو
المقتصد ولكن بسبب ذلك النوع المسطح من الجنون،

وهو حل وسط موقت بين الايمان والشك ؟ يوجد لدى كل الناس خيط من المدونيكيختوية في مكان ما من طبائعهم . انهم يمكن الاعتماد عليهم ، في غالبية الامور، بوصفهم يتبعون الطريق المطروق المكون من المصلحة والعادة، حتى يحدث فجأة ان يرد اليهم سؤال ما يرفضون معه ان يسلكوا طريق المصلحة اذ انهم يتخذون موقفهم حينذاك على اساس المبدأ ويكونون عنيدين في ذلك . كل الناس يعرفون في طيات نفوسهم مزاج سانشو حينما يقول :-

«لقد سمعت الوعاظ يعظون بان علينا ان نحب رب ذاته وحده من غير ان يحركنا نحو حبه امل بالمجده او خوف من الالم ، ولكن بالنسبة لي اريد ان احبه لما يستطيع ان يفعله من اجلني» .

هذا المزاجان، مزاج دونكيختوه ومزاج سانشو، يبدو انهما يتوزعان فيما بينهما غالبية روائع الحياة البشرية وغالبية ما فيها من طمأنينة وارتياح . ومن

النادر ان تجد ايا من هذين المزاجين في كمالهما التام . فالانسان الذي يطلق العنان لنفسه دائما في مزاج سانشو غير المنصلح لابد ان يصير وغدا على الرغم من انه اذا حافظ على طبع طيب في اعماله فانه يكون وغدا مسليا . اما لانسان الذي يحافظ في ذاته على مزاج دونكيخوته يكون كائنا شبها جدا بالقديس . وان قدسي الكنيسة المجاهدة لن يجدوا احجية ولا غموضا في شخصية فارس لاماشا . ولعل بعضهم يفهم افضل مما استطاع دونكيخوته ان يفهم ان التسجيل الكامل لاعماله كما جمعها ثرافاتس هو في الوقت نفسه اطراء للطبيعة القدسية ونقد لها . وهم لن يتحققوا بالتأكيد في ان يكتشفوا الجوهر الديني في هذا الكتاب مثلا ان العالم في ثقته الهينة بتفوقه على دونكيخوته قد اخفق في اكتشاف هذا الجانب . واؤلئك يدركون ان كل من يخسر حياته ينذرها في الحقيقة ، ولن يجدوا من العسير ان يفهموا كيف ان دونكيخوته ، والى درجة

معينة خاصة به ، كيف ان سانشو ايضا ، كان مستعدا
لأن يصير مجنونا من أجل ان يصير هو والعالم معه
حكيما . وائلئك القديسون سيقدرون فوق كل شيء
المغامرات الاشد بؤسا وخيبة التي قام بها دون كييخوته
ذلك انهم على عكس الجمهور العام يعرفون افضل
معرفة ان الطريق الذي اختاروه هو طريق الزراية وان
المسيحية قد ولدت في مذود اصطبيل (اشارة الى مكان
ولادة المسيح في بيت لحم ، المترجم) .

ملقيل ورواية موبى ديك

ريتشارد تشيرز

ينبع خيال ملقيل من احساسه القوي بلا معقولية التجربة وتناقضاتها وان مقالته حول هوثورن في صيف سنة ١٨٥٠ ابان كتابته لرواية موبى ديك ، لتعطينا انطباعا واضحـا عن هذا الخيال وهو اشد ما يكون فاعـية . نحن نرى ان اقوى ما يؤثر في ملقيل لدى هوثورن ليس هو عمقـه «الشكسبيري» وحده او فـكاهـته او قـوة خـيـالـه ولكن بشـكل خـاص طـاقتـه عـلـى مـزـج النـور بالـعـنةـة . فـانـه «على الرـغم من النـور الصـيفـي الذي نـراه في الجـانـب الـقـرـيب من كـتابـات هوـثـورـن فـانـهـنـاكـفيـالـجـانـبـالـأـخـرـ، وـكـأنـهـالـجـانـبـالـأـخـرـمـنـالـكـرـةـالـأـرـضـيـةـ، ظـلـاماـاسـوـدـهـوـاـشـدـمـنـظـلـامـالـأـرـضـبـعـشـرـمـراتـ»

ويتأمل ملفيل قائلاً «انحدرت هذه القوة الظلامية العظمى لدى هوثورن من الشعور الكالفيني بالحطة والخطيئة الأصلية التي لا ينجو منها ، بشكل او باخر، اي عقل عميق نجاة دائمة ولا كاملة» ويقول ملفيل «انك حين تقرأ هوثورن فد تسحرك انوار الشمس في قصصه وقد تبهرك التموجات الذهبية في السماء التي يصفها، غير ان وراء كل ذلك ظلاماً حالكاً وعتمة سوداء» .

وكما يلاحظ كل من يقرأ هذه المقالة ، فانها تفسر خيال ملفيل نفسه كما تفسر نوعية خيال هوثورن فهما بالتأكيد يشتراكاً في مدركات عديدة . الا ان هوثورن وضع اصبعه على الخلاف بينهما فبعد ان يذكر تجديد تعارفهما في ليفربول سنة ١٨٥٦ فراه يقول انه على الرغم من ان ملفيل تحدث دون انقطاع وببلاغة بد菊花 عن الاشكالات القصوى لقضايا الحقيقة والإيمان فانه لم يستطع الإيمان كما انه لم يكن قادراً على الارتياح الى الانكار وعدم الإيمان» واذ لم يكن لدى ملفيل ازواجه

هو ثورن ولا شكه ولعدم قدرته على اكتشاف اي مركب فلسفى او ديني يمكنه الاعتقاد به ، فانه بات هائما في عالم الخيال محاولا ان يبحث عن حقيقة تكون في السوق نفسه حقيقة العقل وحقيقة الفن . وكان ملقيلا كمفکر هاويا ذا رغبة محرقة (كما بدا له ثورن) نحو طرح الاشكالات التي لا حل لها . اما بوصفه فنانا فقد كان ايضا هاويا ملهمها وعلى الرغم من قابلياته الفطرية العظيمة (والتي لعلها كانت اعظم قابليات حازها امريكى) فلم يستطع قط نطوير احساس روائي او شعري بالعالم ذي مثانة ورسوخ . وكان لا يعبأ ولا يصبر كثيرا على المتطلبات اليومية لفن الرواية او القصيدة ، كما كانت قدرته الخالقة قدرة ضعيفة . وهو لم يجد فهم هوثورن لنوعية خياله الخاص ولا ادراك نطاقه ، فكان هدفه غاليا ولم يكن لديه من مثل اعلى شخص اقل من شكسبير . ولذلك فان حرفة الكتابة عنده وجوب ان تبقى متارجحة ويسائدة وتتأرجحها تظل ناقصة غير متسعة .

يبدو من المتفق عليه بوجه عام ان رحلات ابطال ملقي في كتبه الاولى - تايبي (١٨٤٦) و اومو (١٨٤٧) ومادي (١٨٤٩) والسترة البيضاء (١٨٥٠) وموبي ديك (١٨٥١) كانت بمعنى من المعاني بحثا وراء الحقيقة .
اما ان هذا البحث هو بحث عقلي وجمالي فنراه في قصة ماردي حيث تسع السفرة البحرية وتحول على نحو ارتجالي الى فانطازيا رمزية نرى فيها الفيلسوف الباحث عن الحقيقة المدعو «بابا لانجا» يؤكد الفكرة القائلة بأن الشاعر الامثل والفيلسوف الامثل مشتركان في رسالة واحدة . اما البطل الجوال في هذه القصة والمسمى «تاجي ، فان روته بشأن الحقيقة هي تلك التي تناول بالوسائل العقلانية والوسائل الجمالية في الوقت ذاته . ولو سوء الحظ يتحقق تاجي في ذلك حتى نراه في النهاية يبحر بعيدا نحو بحار ملؤى المشكلات، بعد ان ترك عالمًا اذهله لكونه مستقرًا للامعقول والابهام ، عالمًا ترمز اليه الخلوقه الطيفية المسماه يلا YELLAH (اميرة النور) وهو تيا المخيفة (ملكة الظلام) .

على الرغم من ان ملقيل ، حتى في سنته الاخيرة، لم ينقطع عن الاحتجاج والمقاومة ضد ضرورة بقائه شكاكا ، غير ان ما حصل عليه من حقيقة كان قد تأطر وتجمد منذ الوقت الذي انهى فيه «ماردي» و«السترة البيضاء» وهذه الحقيقة التي توصل اليها منذ ذلك الحين هي ان الانسان يحيا في عالم ثنائي لا يمكن فصل عنصريه ، وان الانسان في اعمق حالات وعيه غير مستطيع ان يعلو على ادراكه وضعه المتناقض الذي يعصره بين اضداد خالدة ذات طاقة خارجة عن ارادته، اضداد كالخير والشر ، الجنة والنار ، الله والشيطان ، العقل والقلب ، الروح والمادة . وبين اعمال ملقيل الطويلة لم يستطع خياله الا في رواية موبى ديك ان يقدم رمزاً ملائماً ومتسلحاً مع نظرته الشكاكة المظلمة . وفي الحوت الايض والافعال التي يجريها المؤلف استطاع ملقيل لمرة واحدة ان يعبر تعبيراً اخذا رائعاً عن الاستقطابات التي تشغله . وعلى الرغم من ان هذا الجمع بين العنصر الفلسفى والعنصر الشعري في

هذه الرواية لم ينتج عنـه ارتفاع ملفـيل فوق مستوى روحـه الشـكـيـة الـاـصـلـيـة ، فقد انتـج بكل تـأـكـيد عمـلا فـنيـا هو اعـظـم تـعبـير لـلـخـيـال الـاـمـرـيـكي لـحد الـآن . على انه حتى حين يـنـجـز خـيـال مـلـفـيل اعـظـم انجـازـه فـانـا ماـنـزال معـه اـمـام الـكـارـثـة الـتـي نـحـسـ بها اـحـسـاسـا شـدـيدـا . في شـخـص اـهـاب يـنـفـصل العـقـل عنـ الحـسـ الجـمـالي . وقد اـخـبـرـنا مـلـفـيل في هذه الروـاـيـة انـ اـهـاب كـانـت لـدـيـه مشـاعـرـه الـاـنـسـانـيـة كـما انه ماـيـزال مـنـجـذـبا نحوـ ماـهـو جـمـيل وـفـطـري وـشـعـري ، وـانـه ماـزـالـت لـدـيـه « الطـاقـة الـدـنـيـا عـلـى التـمـتع » كـما لـدـيـه « الـاـدـراكـ الـعـالـيـ » وماـزـلـنا نـرـى فـيـه روـحـ المـشارـكـة معـ رـفـاقـه وـنـدـركـ ايـضا تـقوـاه الطـبـيعـيـة (وهـذـه العـبـارات الـتـي اـدـرـجـتها هـنـا مـاـخـوذـة من الفـصل السـابـع والـثـلـاثـيـن المـدـعـوـ : الغـرـوب ، وـهـو يـحـتـوي عـلـى حـدـيـثـ منـفـرـد مـهـمـ لاـهـاب وـلـكـنـ عـقـل اـهـاب يـصـبـحـ شـيـئـا فـشـيـئـا مـعـزـولا عـمـا يـغـذـيه وـمـا يـجـعـله مـنـجـدا مـعـ الـعـواـطـفـ الـشـعـرـيـة ، وـحتـى يـصـيرـ لـشـدة انـعـزالـه عـنـها عـقـلا مـتـسـلـطا مـلـحـاحـا وـاخـيرا اـتـحـارـيـا .

و اذا استثنينا الروح النرجسية التي يجعل من اهاب
رمزيها مجنونا ، فانه اعمى تجاه اشكال الحقيقة التي
 يقدمها اليه عقله او عقول الآخرين .

هنا لسوء الحظ الشيء الكثير من اهاب في ملفيل
 نفسه ، و نحن نستنتج من قصتي « بير ورجل الاسرار »
 ان ملفيل بعد رواية موببي ديك واجه مشكلة محيرة غاية
 الحيرة . فقد رأى أن الانسان ان كان عليه ان يكتب
 فيجب ان يفترض ان العقل والحس والجمال ، اي
 الادراك العالى والطاقة الدنيا على التمتع ، ينبغي ان
 يصل في نقطة معينة الى مركب SYNTHESIS
 واحد . ومع هذا فان المركب المؤقت الذي توصل اليه
 بير عن طريق الاحساس الجمالى اخفق في اشباع
 عطش فكرة نحو الحقيقة المطلقة كما اخفق في تعديل
 ادراكه للاضداد التي لا يمكن ان تجتمع . وهكذا
 ترى ان ما هو معقول وما هو جميل امران لدى ملفيل
 هما في الوقت نفسه لا يمكن لهما ان يجتمعا ولا يمكن

الاستغناء عن اي منهما - وهذه بالطبع مشكلة تشنط الطاقة ، ان أبحث لها ان تكون مشكلة ، وقد اباح لها ملفييل ان تكون كذلك . لدى عقل اكثرا اتظاما من عقل ملفييل او اكثرا جلاء في تأملها او اثيري في احساسه الجمالي لا تكون هذه المشكلة عائقا لا يعبر . بل تصبح واحدة من الحقائق الكبرى في التجربة الانسانية وينبغي معاملتها كمعاملة اية حقيقة اخرى . غير أن هذه المشكلة كانت بالقياس الى مفهيل تقاد تكون القاضية اذ انها جعلته يظن كما ظن بطله بير ان الادراك الجمالي هو مجرد وهم واما الادراك العقلي فهو فعالية غريبة ، مصيرها الجنون والعدمية .

هكذا نرى ان روایتی بیر (١٨٥٢) ورجل الاسرار (١٨٥٧) هما دراستان للانسان المحاصر بين الامور الغوامض (والامور الغوامض هو العنوان الثاني لقصة بیر) . قصة بیر انما هي ميلودrama تدور حول العلاقة المحرمة بين المحارم والاتحاح ، تظهر الانسان

مسحوقا تحت التناقضات التي تسفر عنها محاولته لكي
يحيا حياة اخلاقية مبدعة ، اما قصة رجل الاسرار
 فهي كوميديا مدارها التناقض بين الظواهر والحقائق ،
 وهي تبين سخافة محاولة الانسان اضفاء (بالضاد)
 معنى وقيمة على عالم لا يمكن ان يوجد فيه لهذين
 اساس ولا مكانة .

ولم يعطنا ملفييل الا حين كتب رواية «بيلي بود»
 (والا في بعض رواياته) احساسا بحل الغوامض او
 بتصالح الاضداد، ذلك لأن ملفييل في رواية «بيلي بود»
 يجد شيئا من السلوى في الفكرة القائلة بأنه وراء الوهم
 الخاص بالوحدة الذي يهب العمل الفني ، يمكن
 للمتضادات ان تذوب في التاريخ او في الاسطورة غير
 ان هذا الامر يحسن بحثه في نهاية هذا المقال .

كيف كتبت رواية موبى ديك ؟

يظهر ان نطاق رواية موبى ديك ونغمتها تغيرا
 في اثناء كتابة ملفييل لها . هذا اون طبيعة هذا التغيير

والعوامل التي ادت اليه كانت وما تزال موضوع بحث
الباحث والمحررين ولكننا لاغراض هذا المقال سنكتفي
بإراء جورج آر . ستيوارت المعروفة في مقالته المدعومة
« قصة موبى ديك »

فيما عدا رواية ماردي الخيالية فإن روايات ملفيل
الخمس الاولى كانت مستندة الى حد ما الى تجربته
الشخصية ، فرواية تايبى تروي مكوث المؤلف الحقيقي
في جزر ماركيسى بعد ان هجر سفينة صيد الحوت
المستأة اكوشينيت التي ابحر عليها قبل بضعة شهور .
ويعتقد السيد ستيوارت ان رواية موبى ديك كانت
ستكون في الاصل رواية اخرى من الروايات شبه
الشخصية التي كتبت قبلها والتي تروي سفراته
ورحلاته البحرية وهي كانت ستروي قصة مغامراته على
سفينة اكوشينيت حتى الوقت الذي تركها فيه عند
جزر ماركيس . واذا كان يكتب الرواية فقد شرعت
تبخذ بين يديه امكانيات جديدة متتجددة دائمة حتى

تبورت الى مفهوم جديد تماما بالنسبة للكتاب الذي كان ينوي كتابته اول الامر . ولما كان قد سبق له ان كتب اجزاء من الكتاب بالشكل الذي ادركه فيه قبل التغيير فقد ابقى على هذه الاجزاء كلها تقريبا معينا كتابة قسم منها ومدققا فيها حتى جعلها الكتاب الذي بين ايدينا الآن .

وهكذا نستطيع ان نقول ان الفصول من ١٥ الى ١٥ والتي نرى فيها اسماعيل وكويكوبغ يصلان ناتوكيت بعد مغامرات عديدة ، ماتزال كما كتبت في الاصل . اما الفصول من ١٦ الى ٢٢ والتي تتناول التهيؤ للسفرة فهي كما كانت في الاصل لولا اعادة كتابة الكثير مما فيها . وما تبقى من الكتاب ابتداء من الفصل ٢٢ فهو النسخة الجديدة فيما عدا مقاطع معينة يبدو انها استلت من النسخة المكتوبة في الاصل واعيد ادراجها ضمن هذه الفصول .

لابد ان شيئا من هذا قد حدث وذلك يفسر لنا

بعض التناقضات في الكتاب . فالسفينة ييكود مثلا
كان يبدو أنها متوجهة نحو كيب هورن ومن غير مناسبة
نراها تحول عنه إلى رأس الرجاء الصالح ، وكذلك
نعلم أن السفينة ييكود فيها عجلة ثم نعلم بعد ذلك أن
لها رفاصة مصنوعة من نظام الحوت ، وان ستوب
يدعى الزميل الثالث وكذلك يدعى الزميل الثاني (الا
أن ملفيل استقر على التسمية الأخيرة) وهكذا . ولكن
أكثر من ذلك بعثا على الدهشة اختفاء بعض الاشخاص
الذين يحتلون مكان الصدارة في بداية الكتاب . أما
كويكويغ الذي يقدم علينا لدى بداية الكتاب في كثير
من التفاصيل فيصبح مجرد نبال بعد ذلك . وبلكنكتون
الذي شعرنا في بداية الرواية انه سيكون له دور بطولي
يتم التخلص منه بمرثية شعرية . واسماعيل نفسه يكاد
يختفي في الاقسام التالية من الرواية اما دوره فيها
كمراقب فلا يزيد على انه يعكس صوت المؤلف الواسع
المعرفة بكل شيء في الرواية . واما اهاب فربما فكر

ملفيلي في الاصل ان يصور فيه واحدا من الربابنة السريعي الثوران المسلطين على بحارتهم سلطانا قاسيا، غير انه اصبح في هذه الرواية بطلا عظيما مكتوبا عليه ان ينتهي نهاية فاجعة . واما اللغة فهي تبدأ فكهة مازحة وشعبية اول الامر ثم تصير لغة جزلة متينة رصينة فيها الكثير من المجازات والتشبيهات والمحسنات الخطابية.

لأنستطيع بالطبع ان نعرف السبب في ازدهار عقريه ملفيلي على هذا النحو ، ولكننا نستطيع ان نجد في هذا الاعجاز الذي توصل اليه اثر شكسبير بصورة واضحة وكان ملفيلي قد تعمق في قراءته خلال كتابته لهذه الرواية . واننا لنشعر بتأثير الملك ليبر وماكبث حين ننظر الى اهاب ونستمع الى كلماته وتأملاته الانفرادية . وتحس لغة شكسبير ومجازاته احساسا قويا في رواية «موبي ديك» وان كنا نلاحظ ان هذه اللغة لا اثر لها في الفصول الاولى من الكتاب . وقد يكون ملفيلي في اثناء كتابته للرواية تأمل في حادثتين حقيقيتين هما اغراق

حوت لسفينة من سفن ناتوكيت تدعى ايسيكس
والخرى تتعلق بحوت ايض هائل فظيع يدعى
موتشاديك وربما فكر عند ذاك في نسج هاتين الحكايتين
في نسيج واحد . ومن الراجح ايضا انه اكتشف ان
الاساطير والحكايات والقصص الشعبية الدائرة كلها
حول صيد الحوت في الامكان استعمالها لاكثر من
اغراض التزيين في رواية ، كما استعمل القصص
الشعبية والحكايات والاساطير من قبل كل من
هوميروس وفيرجيل وكامونيش (وقد كان ملقيل مغراً
بهذا الاخير فادخلوها عناصر اساسية في ملاحهم التي
الفوها . واخيرا فان القاريء يستطيع ان يستنتج ان
ملقيل تحت تأثير هوثورن قد لا يكون رأى في اهاب
نوعا من البطل الشكسبيري المضي عليه بفعل كبراء
غير عادية او بفعل جهل مأساوي وانما هو ايضا من
ابطال الروح التطهيرية (البيوريتانية) ذات الدراما
الداخلية ، دراما العقل في انعزالة وهوشه . ذلك باز

اهاب اذا كان يمت بالقربى لابطال شكسبير فانه الى اشخاص هو ثورن اقرب ، مثل شخصية نشيلينغنورت الذي وصف هو ثورن نفسه طراز حياته بانه اصبح «ضرورة مظلمة» .

والسبب في اهتمامنا بالاسلوب الذي تطورت معه رواية موبي ديك من قصة اسفار بحرية الى الكتاب الفخم الذي بين ايدينا يكمن في اتنا بوصفنا قراء شارك ملفييل في الاثارة التي تجعله وتجعلنا معه مكتشفين اشياء جديدة مع امتداد الرواية ، حيث نعوض معه ابعد الى المجهول واجدین رموزا ومجازات وصيغا تجعل المجهول معلوما . كان ملفييل يعتقد بان الفن عملية دائمة الظهور والخلق ولكنه لا يكون مجازا كاملا ابدا . وعليه فهو يجعل شاعره المتخيل في قصة ماردي يعبر منتصرا بشأن ملحمة كتبها فيقول «لقد خلقت ما هو خلاق» وملفييل بهذه النظرة الى ان العمل الفني ليس موضوعا تاما وانما

هو شكل ناقص ينبغي ان يظل كما له في حيز الامكان
لاحيز التحقيق اقرب الى ويتمان منه الى هوثورن .
وما يقوله ملفيل حول الاصول الفنية لصيد الحوت
في رواية موبى ديك ينطبق على الكتاب كله :-

«لقد قلت منذ البداية ان هذا المنهاج لن يكون
هنا كاملا ، وانك تستطيع ان ترى بوضوح انني
التزمت بكلمتى . ولكنني الان اترك منهاج صيد
الحوت من غير ان اتمه كما ان كاتدرائية كولون
العظيمة لم تتم وما زالت الرافعة تحيط ببرجها غير
الكامل . ذلك لان الابنية الصغيرة يمكن ان يتمها
اول البناءين ، اما الاصروح العظمى فهي ترك دائمًا
حجر الزواية للاجيال القادمة كي تبنيه ، فيها الهي
احفظني من اكمال اي شيء ، ان هذا الكتاب ليس
سوى مسودة ، كلا ، ليس سوى مسودة مسوددة .
ايها الزمان والممال والصبر ، هيا الى نجدتي» .

حقا ان رواية موبى ديك كالكاتدرائية الترك

ما زالت الرافة تحيط بيرجها ، تدعنا نرى ، بل في الحقيقة تصر على ان نرى بعض العمليات التي تم بناؤها بموجبها . ونستطيع ان ندرج مقطعين بهذا الصدد . الاول يحتمل انه ادخل في الفصل السادس عشر وهو كما قال ستیوارت ، يشبه المقاطع التي يتوقع المرء ان يجدها في دفاتر المسودات القصصية لكاتب قصصي لا في قصصه النهائية . وملقى يبدو في هذا المقطع كانه يقنع نفسه بان تعتقد ان البطل المأساوي قد يمكن خلقه من صائد حوت من اهالي ناتوكيت ، ولا سيما اذا كان يتحدث بالطريقة التي يتحدث بها معتنقو مذهب المرتعدين (الکویکرز) وهذا هو المقطع : -

« وهكذا نجد امثلة بين رجال ناتوكيت واسماؤهم مأخوذة من الكتاب المقدس ، وهي عادة مألوفة في هذه الجزيرة - يخاطبون بعضهم بعضا بالضمائر التفخيمية التي يستعملها المرتعدون وهم مع

ذلك يمزجون على نحو غريب مغامراتهم الجريئة التي تلقاهم في الحياة بهذه الخصائص الاولى حتى تصبح شخصياتهم شبيهة بملوك البحر الاسكندنافيين او بالنبلاء الوثنيين الرومانيين من ذوي الحساسية الشعرية وحين تلتجم هذه الخصائص والمغامرات في رجل ذي قوة طبيعية عليا وذي عقل كوني وقلب مثقل بالتجارب ، رجل احاطته سكينة ليالي الحراسة الطوال في الاماكن البعيدة والمياه النائية ، تحت كواكب لا ترى هنا في الشمال ، تقوده هذه الاجواء وتلك التجارب الى التفكير على نمط لم يوجد عندنا من قبل ، اخذا من صدر الطبيعة كل مؤثراتها الطرية ، ثم قد يتيسر له تحت مؤثرات عرضية ان يتعلم لغة جريئة مدوية رفيعة ، مثل هذا الرجل يكون واحدا في تعداد امة بكاملها – ويكون مخلوقا جبارا رائعا تتشكل في داخله الماسي النبيلة ، ولا يحط من

مثل هذا الرجل ان كانت فيه منذ الولادة او بفعل ظروف اخرى ، حالات مرضية تسلط على صميم طبيعته ، ذلك ان كل الرجال ذوي الع神性 المأساوية فيهم شيء من الحالة المرضية . كن واثقا من ذلك ، ايها الطموح الفني ، فان كل الع神性 الانسانية القائمة ليست سوى مرض» .

في هذا المقطع شارك في اكتشاف الافكار التي خلقت اهاب . وفي الفصل الرابع عشر المسمى «ناوكوت» شارك في العملية التي يتم وفقا لها ظهور الملحمه وهذه العملية هي تحويل الحقائق المركزية عن حياة الحضارة الى شعر عن طريق تراكم الحكايات الشعبية والاساطير وازدهارها وتفاعلها . ففي بناء الجمل الذي يشبه نمو الموجة والذي تتبعه عبارة شعرية في الاخير ، نجد خصائص خيال ملفيل ، كما ان هذا التركيب البلاغي والفكري للقطع مشابه لاحداث الكتاب بكليته ، كما انه مشابه لكثير من مقاطع

الكتاب الاخرى . ولذا فانه يكون من الملائم ان
ندرج هذا المقطع الطويل هنا :-

«يا جزيرة ناتوكيت ، خذى خريطتك وانظري
فيها . انظري اية زاوية حقيقة من العالم تحتل .
كيف تقف هنا ، بعيدة عن الشاطيء ، اشد عزلة من
فنا رايديسون . تأمل فيها ، انها مجرد تل صغير
ورمال كلها شواطيء ، وليس فيها امتداد بعيد لي
داخل الارض . يوجد هنا من الرمل اكثرا مما يمكن
استعماله كبديل لورق النشاف بمندة عشرين عاما .
وقد يقول احد الرجال الهازلين ان عليهم ان يزرعوا
اعشابا هنا ذلك ان الخضرة لا تنمو بطبيعتها ، وانهم
يستوردون اشواكا من كندا وان عليهم ان يجلبوا
خشبة صغيرة من وراء البحار لكي يسدوا ثغرة في
زق خمر ، وان قطع الخشب تحمل في جزيرة
ناتوكيت باعتزاز كما تحمل قطع الصليب الحقيقي في
روما ، وان الناس هنا يزرعون نبات الغاريقون السام

امام بيورتهم لكي يتفيئوا تحته في زمن الصيف ، وان ورقة واحدة من اوراق العشب هنا بمثابة واحدة، اما ثلاثة اوراق منها خلال مسيرة نهار كامل فانها تكون غابة ، وان الناس يلبسون احذية ضد الطين المبتلع وانهم منعزلون من كل جانب ومحاطون من كل وجهة بالمحيط ، وان اصدافا وحيوانات بحرية يجدونها احيانا متتصقة بكراسيهم ومناضدهم كما تلتتصق على ظهور السلاحف البحرية . وهذه الامور العجيبة تبين ان ناتتوكيت ليست هي اللينوي .

«وانظروا الان الى القصة المدهشة بشأن هذه الجزيرة وكيف استقر فيها الهنود الحمر . تقول الاسطورة ان نسرا في قديم الزمان حط على شاطيء نيوانكلند ورفع بمخالبه طفلا هنديا . وصرخ اهله حين رأوا طفلهم يحمل ويختفي عن الانظار عبر المياه الواسعة ، فقرروا ان يتبعوه في الاتجاه نفسه ، فهياوا قواربهم وبعد مسيرة خطرة اكتشفوا الجزيرة حيث

وجدوا فيها صندوقا فارغا من العاج وكان هذا
هيكل الطفل المسكين .

«فلا عجب اذ ان يكون البحر لدى اهالي
ناتوكيت الذين ولدوا على الشاطيء مصدرا لحياتهم .
اخذوا اول الامر يصطادون السرطان والحيوانات
البحرية على الرمال ثم تجرأوا اكثر من ذلك
فذهبت شباكهم ابعد ، واد ازدادت خبرتهم فاز
زوارقهم اخذت تضرب في البحر لصيد الحيتان ،
واخيرا هياوا اسطولا من السفن الكبيرة ليكتشفوا
هذا العالم المائي فأحاطوه بحزام لا انقطاع له من
سفنه ، ومضوا في تجوالهم الى مضيق بيرينغ وفي
كل الفصول وفوق كل المحيطات اعلنوها حربا لا انتهاء
لها باضخم سفن متحركة نجت بعد الطوفان ،
في الضخامتها ، كانها الجبال تمشي . لكنها هماليهان
او مستودون متوضحة بالقوة التي لا تحس وشكله
أشد رهبة من هجماته الشجاعة الخبيثة .

«وهكذا ظهر اهالي ناتوكيت العراة هؤلاء»
رهبان البحر ، من قتل النمل الذي هو جزيرتهم في
البحر ، فاحتلوا العالم المائي وقهوه كأن كل واحد
منهم الاسكندر الاعظم ، فاقتسموا فيما بينهم المحيط
الاطسي والمحيط الهادئ والمحيط الهندي ، كما
اقسمت القوى القرصانية الثلاث بولندا من قبل
فلتأخذ امريكا المكسيك اضافة الى تكساس ولتضف
اليها كوبا وكندا ولينتشر الانجليز في الهند وليعلقوا
بيارقهم في الشمس ، فان اهالي ناتوكيت يظلون
مالكين لثلثي الكرة الارضية لأن البحر ملك للرجل من
ناتوكيت كما يمتلك الاباطرة امبراطورياتهم، اما رجال
البحر الاخرون فليس لهم سوى حق المرور في البحر
وليس السفن التجارية سوى امتداد للجسور ولا
تزيد سفن القتال على ان تكون قلاعا عائمة ، وحتى
القرصنة على الرغم من انهم في البحر كقطاع الطرق
في البر ، ليس مجال عملهم سوى سرقة السفن وما

تحمله فهم لا يعيشون على مافي اعماق البحر . والرجل في ناتوكيت وحده هو الذي يحيافي البحر وعلى البحر، يستلبه ويتر ما فيه ، وهو وحده الذي ينطبق عليه كلام الكتاب المقدس بأنه يحرثه كما لو كانت مزرعته الخاصة . فهناك مسكنه وهناك عمله الذي لا يستطيع طوفان نوح ان يعيقه عنه في حين اعاق الملايين في البر الصيني . انه يحيا على البحر كطير البرية في البرية ويختبئ بين امواجه ويصعد عليها كما يصعد صيادو الوعول على جبال الالب . ويظل لا يعرف البر لعدة سنوات واذا عاد الى البر فانه يشم منه رائحة غريبة ٠٠٠٠

كأنه عالم آخر ، بل اكثر غرابة من القمر حين يصل اليه رجل من الارض . ومع طير النورس الذي لا ارض له والذي يضم جناحيه عند مغيب الشمس ، نائماً بين الامواج ، فان البحار من ناتوكيت ينزل اشرعته في المساء ويستريح بينما تسارع تحت وسادته قطعان من الحيتان وافيال البحر» .

الملحمة الرومانس

لامندوحة من استعمال هذا التعبير في وصف رواية ملقيل العظيمة . ولكن «موبي ديك» فن غير تقي الى اقصى حد ، فانه هجين وبذلك صار من اشد الاعمال جسارة . وكما قال ملقيل «اني احاول كل شيء وانجز ما استطيعه» .

مازالت قصة الاسفار الرومانسية بعض الشيء التي قصد المؤلف ان يكتبها اول الامر تعطي الشيء الكثير من الواقعية والشراء في التفاصيل للعمل الكلي النهائي . وبطبيعة الحال فان النقاد الذين يقولون لنا دائما ان رواية موبي ديك ليست سوى قصة جيدة من قصص صيد الحيتان وانها يجب ان تناقش على هذا الاساس يبدون اول الامر محقين في قولهم . ولكن القصة الواقعية التي تدور حوادثها في البحار كما كتبها ملقيل وكوبر وسموليت وماريات وданا ، وهؤلاء احتذاهم ملقيل مثلا ، ليست بالشكل الادبي المهم على

الرغم مما في قراءتها من اثارة ٠ ورغم ان رواية موبى ديك تحتوي على عناصر قصصية كثيرة من الشخصيات الى المناظر والمشاهد واحداث فان ما يبعث على الدراسة والتدقيق من ذلك قليل وهو اقل مما في رواية الشارة القرمزية مثلا ٠ واذا ماتابعنا خيال ملفيل فان علينا ان نخرج عن نطاق القصة البحرية ولو اتنا نعود اليها في اثناء قراءتنا لها ٠

وكمما قلنا في موضع آخر في الحديث عن المجاز والرمز ، فان موبى ديك بمعنى من المعاني قصيدة رمزية ، وهي تحتوى كذلك على عناصر ميلودرامية قوية وان لم تكن هذه العناصر مأساوية تماما ٠

ثم انها بالتأكيد عمل فكاهي بمعنى من المعاني ايضا ، وبعض مقاطعها كالتي تظهر في الفصول التي لا يوصف جمالها مقاطع خالصة الشعر كالفصول المدعوة «الجنازة» و«المحيط الهدى» و«الحوت المحترض» و«السمفونية»

ولا ينتقص المرء من شأن رواية موبى ديك حين

يقول ان شيئاً «مصنوعاً» يحيط بها ، وان الكثير من اجزائها «ململم» وان فيها الكثير من «الفبركه» الادبية . وبالنظر لذلك فانه يصعب على المرء ان يسلّم تسلیماً سریعاً بانها مشابهة للخيال الملحمي الذي اتجه العصر البرونزي او عصر الفایکنچ (ابطال البحر الاسکندرافین) كما فعل نیوتون ارفن في كتابه عن ملفيل (وهو على اية حال كتاب من افضل الكتب التي كتبت حول ملفيل ولاسيما فيما يتعلق بموبی دیک) .

رواية موبی دیک بوصفها ملحمة تسير في اثر التقاليد التي تنتهي اليها فهي تتغنى بالعادات والمهن والتکنیک والمثل والنماذج من البشر الابطال وكلها تنتهي الى نوع الحضارة التي ظهر فيها العمل الفنی . وبالنظر للحضارة التي يعبر عنها ملفيل ما الذي تتوقع ان يدرجه في ملحمته ؟ يجب ان تحتوي الملحمة على الابطال وعلى النبالة وهؤلاء يكونون لدى ملفيل ابطال امریکا في القرن التاسع عشر اي الصيادين

والمستغلين ورجال الصناعة (واهاب واحد من هؤلاء
كما ان السفينة ييكود مصنع جيد لاتاج زيت الحوت)
واية مهارات وحرف يؤكد عليها ملليل ، ليست هي
المهارة العسكرية التي نجدها في الالياذة ولا المهارات
السياسية والأخلاقية التي هي في الانيادة ، كما انها
ليست المهارات الدينية والسياسية التي نجدها في
«الفردوس المفقود» ولكنها مهارات السيطرة على
الطبيعة ، ولذلك نرى الوصف لرائع ، الشبيه بروعة
وصف درع اخيل في الالياذة ، للسفينة وقوارب صيد
الحيتان وكل التفاصيل المتعلقة بها ، ولكن رواية
موبي ديك على الرغم من مشابهتها للأوديسة من ناحية
سطحية فانها ينقصها ما في الاوديسة من امعان النظر في
القيم والأخلاق واسلوب الحياة ، سواء كان حقيقيا ام
متخيلا ، فالاوديسة شديدة العمق في ميدان السلوك
والأخلاق وهي في الحقيقة اكثر قصصية من رواية موبي
ديك .

في ملحمة ديمقراطية ، كما يمكن ان نسمى موبى ديك ، نتظر ان نجد اشارة بمثل المساواة والاخاء من جهة وبمثل الفردية من جهة اخرى . فالعلاقة المثلث هنا ليست كالعلاقة بين اخيل وباتروكليس ، على ما فيها من رقة ، وانما هي العلاقة الاخوية الكاملة بين اشخاص من اجناس مختلفة . وهكذا نجد في موبى ديك اسماعيل وكويكويغ يتتميان الى العلاقة التي كثر الحديث عنها والتي جمعت بين ناتي بمب وتشينكتشوک وكذلك بين هك فين وجيم . ومثال الفردية جرى التعبير عنه في المجازفة واحترام الذات اللذين يحوطان الاشخاص الرئيسين وحين يصبح اهاب «الضرورة المعتنة» في الرواية فانه يصير ايضاً مثلاً متواتراً للانسان المستقل ، كما لو كان ملقيلاً يريد بواسطته ان يجرب اقصى امكانيات الفكرة التي جاء بها امرسون والتي كانت سائدة حول الاعتماد على النفس .

و كما المع المقطع الذي اوردناه حول ناتوكيت
فإن المادة الخام للمجاز الكبير الذي استخدمه ملقيلا في
ملحمة هي «الفكاهة الامريكية» اي مجموعة
الاحاديث الشعبية والقصص التي تشكلت أيام ملفيل
و كونت معينا من الاساطير يغترف منه . فقصة الحوت
الايبس بحد ذاتها قصة مغرقة في الخيال وملقيلا على
طريقة رواة القصص الشعبي يضيف الى هذا الحوت
أشياء كثيرة وصفات متخيلة عديدة تتناول قوته التي
تقرب من القوى الالهية . كما ان القاريء يجد في
الرواية اشارات متعدد لشخصيات شبه اسطورية
و هم الابطال الاوائل في التاريخ الامريكي مثل جورج
واشنطن واندو جاكسون وفرانكلين . اما شخصيات
الرواية الرئيسيون حتى اهاب نفسه ، فهم يتصرفون
ويتكلمون احيانا على النحو الذي يتصرف ويتكلم به
رجال التخوم الفكهون الفخورون كما يتحدثون في

احيان اخرى مثلما يتحدث الاباعة الامريكيون الذين
نجدهم في الاقصيص الشعبية في ايام ملفيل .

والاساطير الامريكية ، التي كان ملفيل اول
كاتب مهم يستخدمها استخداما تاما ، لا تناظرها
اساطير اخرى في العالم من حيث كونها بالدرجة
الاولى اساطير فكاهية . وكما تقول كونستانس
رورك تتأرجح الفكاهة تارجا عنيفا بين الاستقطابات
فهي من جهة فيها الفخر وهي ذات لهجة خطابية بل
حتى انها تصير احيانا مَرَضِية (فتح الميم والراء) في
تضخيم الذات وهي من جهة اخرى تأملية انفرادية
غير مباشرة على نحو غريب ، خفية وحزينة . ومن
خصائص الفكاهة الاصيلة انها شفوية حتى اذا
ادرجت وكتبت في كتاب على هذا المستوى الادبي
العالی كرواية موبی دیک ذلک لاز ملفيل يقدم
روايته لنا كما لو كان يشعر بضرورة التحدث اليينا
واقناعنا واقناع نفسه بقبولها . وهو لا يفعل ذلك

مؤيدا دعواه بالقول ان ربة الشعر هي التي اوحت له بها (كما يفعل هوميروس) بل هو يتخذ على العكس لبوس البائع المتجول وعارضي اللعب الشعبية . ففي الفصل الاول ذاته نجد انه في حين يعزو بطل آخر في ملحمة اخرى تقلبات حظوظة الى الالهة هيرا او الاله زيوس فان اسماعيل ينظر الى نفسه على انه ممثل في مسرحية عجيبة غريبة اقامها «مدراء المسرح الذين هم القدر» ونستطيع ان نعتقد اكثر من مرة في اثناء قراءتنا لموبى ديك ان هذه القدر تشبه السيد بي . تي . بارنوم اكثر من شبها بالاله زيوس : -

«ومن غير شك شكل ذهابي في رحلة صيد الحوت جزء من البرنامج الضخم الذي اعده القدر من قديم الزمان . فجاءت رحلتي نوعا من الفترة القصيرة بين الاعمال الضخام والحظوظ العظام التي نالها غيري . وانا اتصور قائمة القدر قد جاءت على النحو التالي :-

«منافسة شديدة على رأسة جمهورية الولايات المتحدة .

«رحلة صيد الحوت يقوم بها شخص يدعى اسماعيل .

«معركة دموية في افغانستان »

«وعلى الرغم من اني لا استطيع ان ادر لـ السبب الذي جعل الاقدار ، مدراء المسرح هؤلاء ، يستدون الى هذا الدور الهزيل ، دور رحلة لصيد الحوت، في حين استندوا للآخرين ادوارا جليلة في مآس رفيعة ، وادوارا قصيرة وهينة في هزليات حلوة، وادوارا طيبة في مساخر شديدة الاضحاك ، على الرغم من اني لا استطيع معرفة السبب في اسناد هذا الدور لي في لوح القدر ، فاني استطيع الآن ان اتذكر كل الظروف ، واعتقد اني استطيع ان ارى بعض الشيء الدوافع التي قدمت الي ببراعة تحت اقنعة عديدة وسيرتني نحو القيام بالدور المعد لي بالإضافة

الى خــاعها لي وايهامها بــان الامر ناتج عن اختياري
الحر غير المــتحيز وارادتي الحرــة وتفكيرــي المدقــق» .

تسمع اللهــجة الوقــحة المتــبــحــحة في «الفــكاــهــة
الــاــمــرــيــكــيــة» خــالــل روــاــيــة موــبــي دــيــك كلــها ، مــثــالــ ذــلــكــ
الــحــكــاــيــةــ (وــنــحنــ نــقــدــمــ هــنــاــ مــثــالــاــ وــاحــدــاــ بــيــنــ مــائــةــ)ــ التــيــ
يــقــوــمــ بــهــاــ ســتــوــبــ بــخــدــاعــ رــبــانــ الســفــيــنــةــ الفــرــنــســيــةــ
روــزــبــوــدــ .

على ان اجمل الصفــحــاتــ في روــاــيــةــ موــبــي دــيــكــ
هي تلكــ التي نــرــىــ فيها صــوتــ اسمــاعــيلــ الملــاحــ ، رغمــ
انــهــ يــبــدوــ غالــباــ لــاجــســدــ لــهــ ، يتــخــذــ نــبــرــةــ تــأــمــلــيــةــ وــحــلــمــيــةــ
تعــوــصــ في اعمــاقــ الذــاتــ . فــفيــ نهايةــ الفــصــلــ ٣٥ــ نــجــدــ
اسمــاعــيلــ على رــأــســ الصــارــيــ ، ويــكــوــنــ مستــغــرــقاــ كــلــ
الــاســتــغــرــاقــ في اــفــكــارــهــ الخــاصــةــ بــحــيــثــ يــنــســيــ انهــ يــرــاقــ
الــحــيــتــاــنــ ، وبــذــلــكــ يــســتــحــقــ اللــوــمــ الذــيــ يــوــجــهــ اليــهــ حينــ
يــقــالــ لهــ «انــ الحــيــتــاــنــ فيــ مــثــلــ نــدــرــةــ اــســنــاــنــ الدــجاجــ حينــ
تــكــوــنــ فيــ هــذــاــ المــوــضــعــ»ــ ولكنــ بــعــدــ ذــلــكــ وــبــتــحــســولــ

مفاجيء محير عن هذه البداية الفكهة تتبع تيار الوعي لدى اسماعيل وهو يتأمل «المحيط الغامض تحت قدميه ويجد فيه الروح المرئية العميقه الزرقاء التي لا قرار لها والتي تغزو الانسانية كلها والطبيعة وكل شيء غريب نصف مرئي ، جميل يهرب من مجال رؤياه . والاشكال المتماوجة التي لا تكاد تبين تبدو له تجسيدا لهذه الافكار الشاردة التي تزدحم في الروح بالانسراط خلالها دون انقطاع» وبعد ذلك يكاد يفقد وعيه تحت سحر هذه التخيلات فيتصور نفسه في لحظة من لحظات الهلع ملقى وهو يصرخ في البحر . ثم يختتم ملفيل الفصل كما يفعل غالبا بان يوجه حكمة ونصيحة ذات دلالة دقيقة «احذروا من ذلك جيدا يا عباد الطبيعة» ان الفكاهة الامريكيه بما فيها من احساس بالعنف وخطورة الحياة مدركة لا بعد من الواقع لم يكن عباد الطبيعة مدركين لها كما لم يدركها اتباع اميرسون المتسامون الذين كانوا

في ذهن ملفيل حين وصف «المحيط الغامض» الذي ينظر اليه اسماعيل والذي جعل منه شيئاً شبهاً بالروح العليا .

تكشف متابعة الطريقة التي اشارت اليها كونستانس رورك في كتابها «الفكاهة الامريكية» عن المواد الاسطورية في ملحمة ملفيل بشأن صيد الحوت . وانها لتعطينا بصيرة في اصول الاخيلة الكبرى والشخصيات والاعمال الواردة في الكتاب ، بل وانها ايضاً سبيل لفهم بعض المواقف الرئيسية التي اتخذها المؤلف من الحياة . وانها لتعطينا فوق كل ذلك احساساً بما هو طيب وانساني وخلق . ولئن لم تظهر لنا كل مايدعوه اهاب «بالادراك العالى» فانها تجعلنا قادرين على الاحساس بنسيج الحياة الطبيعي الجمالي الذي يطيب «للقوة التلذذية الدنيا» ولربما ليس هناك سوى مارك توين وفوكرن من احسن كما احسن ملفيل معرفة الطريقة التي يستطيعون معها ان

يدخلوا في صميم قصصهم ترنيمات الفكاهة الشعبية
والوانها وكيف يعارضونها ويقابلونها مع الاحداث
ذات المعنى المجرد العام .

معنى موبى ديك

اذا فكرنا بالاحداث الدرامية التي تدور حول
اهاب ومتابعة الحوت وفصلنا هذه في اذهاننا عن
النص الذي يكاد يكون موسوعيا في تفاصيله ، فانت
حينذاك ستعني معنى يكاد يكون ذا غرض تربوي
تعليمي . مما هو هذا المعنى الذي بات مدار بحث
طويل ؟ من غير شك تكون الخطوة الاولى في سبيل
فهم موبى ديك هي ملاحظة ما هو في الحقيقة : انه
كتاب يدور حول الغربة عن الحياة حينما تنتج عن
الاعتماد المطلق على النفس والذي يكاد يكون
مرضا نفسيا . ولقد ادرك ملفيل خرافته الاخلاقية
هذه ادراكا يجعل من كتابه وليد عصره ومكانه
ويصيره لصيقا باعمال الكتاب الامريكيين الآخرين .

و كما اوضح نيوتن ارشن فان هناك سببا يدعونا الى الاعتقاد بان اهاب يعاني مما يسميه الاغريق بالهوبريس وما هو في المفهوم المسيحي المغالاة في الكبراء غير ان هناك سببا اقوى للاعتقاد بأنه يرتكب ذنب «الاعتماد او المشوه على الذات» أو هو ضحية لهذا الذنب . على ان المؤلف يقترح حلا بديلا لمصير اهاب الاتحاوري ، غير انه بما ان الناقد ارفن يوضح ذلك البديل على نحو ينسجم مع الخيال الامريكي فلنستمع الى هذا الناقد . «يبدأ ارفن بالقول ان «البدليل لتركيز اهاب على ذاته ليس هو المثال الاغريقي في التوسط بين الامور ولا هو ايضا المثال المسيحي في «القلب النادر الكسير» بل هو كما يقول ارفن «على مستوى معين ، البصيرة التي تحملنا وراء الاخلاق ، بمعناها المعتمد ، وتتوجه بنا نحو شعور بالتفوى ازاء الكون ، وعلى المستوى الاخلاقي المعتمد فان البديل لسلوك اهاب هو البصيرة الشديدة التي تلزم بالتضامن الانساني على انه خير اسمي .

ووراء تعبير ملفييل عن ذلك يشعر المرء برصانة الشعور الديني ولطافته ان لم نقل انه هو الدين نفسه ، وقد جاء اليه ذلك من الموروث المسيحي الذي ترعرع عليه ولم يتخذ هذا الشعور عند الشكل المسيحي الخاص الذي كان لدى هو ثورن ويتمان ، بل كان انعطافا طبيعيا لخيال حساس اغناه الخيال الرومنطيقي الانساني، انعطافا ضد الفردية المدمرة في ذلك العصر . وكان هذا الانعطاف وذلك الشعور النسخة التي وضعها ملفييل وحورها عن فكرة هو ثورن القائلة بـ «السلسلة المغناطيسية للانسانية» وفكرة ويتمان بشأن «التعلق الرجولي» وهي الى هذا الحد مبدأ دنيوي انساني في جوهره وليس دينيا» انتهى كلام ارفن .

والشيء الوحد الذي يمكن ان نضيفه الى هذه الكلمات هو ان «البصيرة في التضامن الانساني» بوصفها الخير الاعظم ، نجدها لدى ملفييل وويتمان اقوى مما نجدها لدى هو ثورن» و«التضامن

الانساني» لديهم جميعا لا يعني نظاما اجتماعيا مستقرا ولكنه اقرب الى ان يكون علاقة غير مستقرة، شعرية ، علاقة شخصية واشتراكا مثاليا في المصير الانساني بين اناس جمعهم لدمة موقوتة الخط او الهدف المشترك . وتميل فكرة التضامن الى ان تظهر لدى الكتاب الامريكيين عندما يكون التضامن مهددا ومقضيا عليه بفعل مرور الزمن او بمجرد الفطرة الفوضوية لدى الفرد . وهكذا نجد القصة الاميريكية ملأى بالعلاقات المثالية الوقتية ، فهناك نأتي بمبسو ورفقايه ، واهالي بلاي ثديل لدى هوثورن واسماعيل وكويوكوينج وبقية البحارة في السفينة ييكود او هيكت فين والزنجي جيم في قاربهما او ذلك المثل الرائع في تصوير انعدام الاستقرار واختلاط الدوافع الذي يحوط بالعمل المشترك لدى الامريكيين والذي يصوره فوكر لدى اسرة بندرن في روايته «حين رقدت مختبرا» وحتى في الاوضاع

الاجتماعية المستقرة نسبيا التي نراها لدى اهالي بوسطن في رواية هنري جيمس «الاوربيون» او اهالي نيويورك في رواية ايديث وارتون «زمن البراءة» فان الاشخاص فيها يتبعون عليهم ان يجتمعوا فيما بينهم ويعانوا كثيرا من اللوعة لكي يستطيعوا ان يشكلوا جبهة متحدة ضد الغريب الذي يهدد ، في كل من هذه القصص ، بالغزو ٠

ولكننا اذا مضينا في فكرة الناقد ارفن خطوة ابعد فاننا نرى ان الحدث الاخلاقي في رواية موبى ديك ليس بالضبط مأساويا او مسيحيا ٠ انه حدث تم التعبير عنه على اساس انه يدور في عالم ذي قطبين نهائين متناقضين ٠ فهناك الموت وهناك الحياة ٠ الموت ، سواء أكان موتا روحيا ام عاطفيا ام جسديا ، هو الثمن الذي يدفع للاعتماد على الذات حين يغالي فيه مغalaة مطلقة، وحين يصبح العالم لاوجود له بصورة مستقلة عن الذات المكتفية بنفسها كل الاكتفاء ٠ اما

الحياة فيجب الحفاظ عليها ، ولو بصورة قلقة وموقتة ، عن طريق التقوى ازاء الطبيعة والقدرة على الاشتراك مع الاخرين بالآلام المشتركة في الوضع البشري ، وهذا هو البديل الواضح للموت .

وما ينبغي علينا تذكره هو ان هذه النظرة إنما هي نظرة ميلودرامية ، ذلك بان المأساة الاغريقية وال المسيحية تقدمان مثلا من التطهير او الخلاص ، اشكالا من الحياة المنسجمة التي يتم التوصل اليها عن طريق الموت . وان هذه الحياة خلال الموت هي ما ييدو ان اسماعيل منحها حين ينقذ وحده في نهاية الرواية بواسطة العوامة التي تشبه التابوت . ولكن هل هذا في الحقيقة تطهير او بعث للحياة ؟

يتبدد الشعور العابر بالانسجام والفرح تبدا سهلا عن طريق الكآبة العميقه واليأس النهائي في الكلمات الاخيرة «في اليوم الثاني اقترب شراع وازداد اقترابا واتشنلي اخيرا . وقد كان القارب

يشبه راحيل في بحثها عن اطفالها الضائعين ولكنها حين اتشلستني لم تجد سوى يتيم آخر» .

ليس لدى ملفيل من وعد باعادة الحياة والثواب بعد العذاب في الحياة ، وليس عنده مكان متعال يمكن فيه للتناقضات المؤلمة في التجربة الانسانية ان تتصالح وتنسجم بعد صراع وعداب . وليس هناك من حياة خلال الموت ، فما عنده ليس سوى الحياة والموت ، و اختيار موقف بالنسبة لأي فرد فيما بينهما ، وما يحرك مشاعر ملفيل اشد التحرير هو الرعب الكامن في الاختيار المغلوط بين الحياة والموت . كما ان ملفيل يؤثر فيه ايضا المشهد الهزلي والسخف الناجم عن هذا المخلوق الذي هو الانسان وقد منح رغبات وخيالا بمثل هذا التنوع والتعقيد والخصب ولكنه في الوقت نفسه اسير التناقضات القاسية التي تحيط باقصى اقصى كيانه . وخيرا فان ملفيل يحركه

التعلق السعيد الشعري الشهوي بالحياة وبالرفقة
الامثلين وهذا التعلق هو الامل الوحيد بالسعادة .

عبادة الذات والاهتمام التنويهي بها والسجن
داخلها ، هذه الموضع شغلت الروائيين الامريكيين .
و كانت الافكار المتسامية التي نشأت في كونكورد
و كان ملقيل مدركا لها و مشاركا في حساسيتها من
طرق عده ، فلسفة اخلاقية تدور حول الذات او
بالاحرى كانت شعرا اخلاقيا يدور حول الذات .
وفكرة الصورة المعكوسه في المرأة تسحر ملقيل
بنفس القوة التي تسحر بها هو ثورن ، وهو
كم هو ثورن يستخدم هذا التقليد الادبي لكي يعبر عن
اخطر الاهتمام بالذات المغالى فيه لا كما يستخدمها ويتمان
وامير سون للاعراب عن الامكانيات المتدايقه للذات . في
بداية رواية «موبي ديك» يرينا ملقيل «جماهير تنظر الى
الماء» وقد «وقعوا كأنهم حراس صامتون» حول
شواطيء ما نهاتن وقد «تسمروا في تأملات المحيط»

ثم لكي يوسع ملفيل نطاق الاثر الذي يحدثه باستعراضه المعتاد القريب من الفكاهة لمعرفته ، يقول هناك «(المعنى) الاعمق لقصة نارسيسوس (نرجس) الذي حين لم يستطع ان يمسك بالصورة المذهبة التي رآها في الجدول رمى نفسه فيها فغرق . غير اننا انفسنا نرى الصورة ذاتها في كل الانهار والمحيطات . انها صورة خيال الحياة الذي لا يمكن الامساك به ، وهذا مفتاح الامر كله» .

هذه العبارة الاخيرة مثيرة ، وهي على الرغم مما يبدو عليها من ارتجال ، كأنها طريقة في غاية السهولة لانهاء فقرة ما ، فهي ذات قيمة مهضة ، لأن الكتاب كله انما هو تقديم بديل لنارسيسوس فالمرء قد يفعل ما فعل اهاب ، بان ينظر في الماء او في اعمق الهوة التي لا تدرك في الطبيعة ثم لا يرى سو انعكاس

صورته هو او الخيال الذي لا يمكن الامساك به ،
الحوت الاييض الذي لايزيد على ان يكون انعكاسا
للذات . او قد يكون مثل المرء كمثل اسماعيل
وستاربوك ، حين يرى صورته ولكنه يراها ضمن
اطار الحياة والواقع وهو اطار ليس ذات الانسان .
فان يكون المرء اهاب هو ان يكون فاقد القدرة على
مقاومة القوة التنوية للذات في محاولتها السيطرة
على العالم والاحاطة به ، اما ان يكون المرء اسماعيل
فذلك يعني ان يكون قادرا في اللحظة الاخيرة على
أن لا يرمي بنفسه في البحر الذي طالما سحره وان
يؤكد في اللحظة النهاية ماهية الفرق بين ما هو
ذات وما هو غير ذات . وان يكون المرء ستاربوك
معناه ان يفهم مايعنيه الحوت الاييض بالنسبة لانسان
مثل اهاب ولكنه يصر بعناد الحياة «على ان الحوت
ليس سوى حيوان اعجم» وان من الكفر والجنون
ان يسعى الانسان للتأثير منه .

يُخبرنا الفصل ٩٩ المسمى بـ «الدبلون» بالشيء الكثير عن معنى رواية موبى ديك . ان الدبلون عملة ذهبية سرها اهاب على الصاري الرئيس لكي ينالها اول شخص يرى الحوت الابيض ، ويصف اسماعيل هذه القطعة النقدية بالتفصيل («و اذا كان اسماعيل يمكن ان يدعى براوي الرواية فهو في هذا الموضع، لانه في كل مكان آخر يدعى راويا من ناحية الشكل الا انه في الاقسام الاخيرة لا يحس بأنه هو الراوي) وهذه القطعة النقدية آتية من الاكوادور . «وهكذا فان هذه القطعة اللامعة جاءت من بلد مغروس في منتصف العالم ، يقع تحت خط الاستواء العظيم وقد سمي بأسمه ، وقد وضع فوق منتصف جبال الانديز في مناخ لا يعرف الخريف» وفي الرمزية الغامضة التي تحتوي هذه القطعة النقدية والتي نرى فيها ثلاثة جبال تعلوها نيران وبرجا وديكا كما نرى «الشمس تدخل في برج الميزان » ومن غير اهتمام بالرمزية التي

تکاد تكون متكلفة ، فاننا للحظ ان القطعة النقدية تمثل لدى المؤلف واسماعيل خط الاستواء ، اي الخط الفاصل في عالم ثنائي . وعند النظر من زاوية خط الاستواء فان هناك في المصير الانساني بديلين ضخمين احدهما الاستغراق في داخل الذات ويقود نحو العزلة والجنون والاتحرار ، والبديل الثاني هو الادراکات الناقصة ولكن الموضوعية لهذا العالم وهي تمكن المرء من التمسك بالحياة . وكل هذين البديلين نراهما عند استعراض الاشخاص الرئيسية في الرواية وهي تتأمل القطعة الذهبية هذه .

فاهاب يتأمل على هذا النحو :

«البرج المتن ، هذا هو اهاب ، والبركان اهاب ، والديك الشجاع المنتصر انما هو اهاب ، وهذه القطعة المدورۃ من الذهب انما هي صورة الكرة الارضیة وهي مثل كرة الساحر البلوریة تعكس لكل انسان ينظر فيها صورة ذاته الغامضة » .

وآخرون يستجيبون لرموز القطعة الذهبية كل حسب طريقته، ولكن كلا منهم طليق من السجن الذي يحيط باهاب . فيرى ستاربوك في القطعة رموز الحياة المسيحية الندية الاعتيادية . أما ستوب فتذكرة القطعة بفلسفته التي تدور حول القبول المرح بالحياة والموت . أما فلاشك الذي يعوزه الخيال نيرى فيها مجرد قطعة ذهبية فيقف ليحسب ما يمكن أن يشتري بها فيجد أن في الامكان شراء تسعمائة وستين سيكارا بها . أما مانكسمان العراف البدائي فلا يجد في القطعة سوى نذير غامض بالشؤم . ويرى فيدالا الفارس الذي هربه اهاب الى ظهر السفينه ، النار التي تعبد في دياته . أما بيب الذي يذكرنا بالبهلول في الملك لير فانه يعبر بيأس لا هو تي عن استحالة رؤية اي شيء واستحالة المعرفة . فعنه ليس اهاب وحده هو الاسير في داخل ذاته بل في طبيعة الانسان نفسه ان يبحث دون ان يجد وان

ينظر دون ان يرى . وكما اخبرنا ملفيل تحت عنوان «النبيذ» الفصل ٣٩ فان بسب «رأى قدم الله على نول حياكة القدر وتحدث بذلك ولكن زملاءه من البحارة دعوه مجنونا . وهكذا فان جنون الانسان انما هو عقل الالهة . ويقول ملفيل «ان عقل الالهة يمكن ان يدركه المتصوفون ولكنه لا يمكن ان يكون ذا اثر فعال في الاحداث التي تروي في رواية موبديك .

والحوت بوصفه رمزا ماينفك موحيا بالمعاني . وهو ممتد بالدلائل ، كثير الوجهات كالطبيعة نفسها ، وهذا بالطبع هو المقصود من ايراده رمزا . فالحوت كالطبيعة في تناقضه بين كونه محمودا وخبيثا ، مطعما ومدمرا . انه ضخم ، هائل قاس ، وهو في الوقت نفسه متغير جميل على نحو شهوي ، ومتلون الى ابعد الحدود . ويظهر انه لا يستطيع التكهن به وهو ليس له عقل ، ومع ذلك فان قوانين

معينة تسيطر عليه ٠ والفصل حول «بياض الحوت» انما هو انجاز جبار يبرهن على علم ملقي وبراعته الغريبة ، ولكنه في الوقت نفسه فصل يكاد يكون باردا ٠ وهو كالقصول الشديدة الطول المتعلقة بصيد الحيتان يرغمنا على الخروج عن احداث الكتاب لكي يمكننا ان ننظر اليه من الجانب في الوقت الذي تكون فيه متبيئين كل التهيؤ لمتابعة الحدث الرئيسي ٠ ومع ذلك فان فكرة بياض الحوت لا يمكن الاستغناء عنها ٠

البياض لون متناقض ، فهو اللون الذي يشتمل على كل النقائض التي ينسبها ملقي الى الطبيعة، فهو يشير الى الموت والتفسخ وفي الوقت نفسه يشير الى الطهارة والبراءة والشباب ، وهو يعلو على كل الالوان من جهة انه لون يشتمل عليها كلها ، بينما هو من جهة اخرى لون ناسخ لكل الالوان ، لون فارغ يملأ بالمعنى وفقا لاهوى الناظر اليه ٠ وهو لون يوحى ايضا

بالمعاني الغريبة الغامضة التي تشكلت عنها الافكار
الاسطورية والدينية . يقول ملفييل :-

«ا يكون هذا اللون لعدم قابليته على التحديد
عاكسا امامنا الفراغ الذي لا قلب له واتساع الوجود
، فيطعننا من الخلف بفكرة الهلاك والابادة حين
تأمل في اعمق المجرة ؟ او يكون البياض في جوهره
ليس سوى انعدام اللون وهو في الوقت نفسه جماع
كل الالوان ، او لهذا السبب نرى امامنا هذا الفراغ
الاعجم الممتد بالمعنى عندما نرى مشهدا
طبعيا مغطى بالتلوج . انه شيء لا لون له ، فيه كل
الوان التجديف التي تخشى منها ؟» تساعدنا هذه
الاسئلة الخطابية (التي لا تنتظر جوابا) على مايفكر به
ملفييل . على ان المقاطع التي لايمكن ان تنسى حول
بياض الحوت تقع في الفصول التي يكون فيها ملفييل
شاعرا لا يجاري والتي يترك فيها التفلسف جانبها ،

هذا التفاسف الذي ينحسر في بعض اجزاء كتابه . ان صوت ملليل الاصل ليسمع في تلك النبرة نصف المازحة ذات اللون الغنائي الشهوي والتي تختص بها رواية موبى ديك :-

«فرح هاديء وسكون في السرعة يحيط بهذا الحوت المنزلق . وليس جوبتر الذي اتخذ شكل ثور ايض سابحا باوربا المسحورة وهي تتعلق بقرينه ، وعيناه تنظران اليها من الجانب باشتئاء ، مسرعا بها نحو جزيرة كريت ، ليس زيوس هذا الاله العظيم مستطينا ان يفوق الحوت الايض ذا الجلال وهو يعوم بروعته الالهية» .

غير اننا لا نستطيع ان نفكك بملليل بوصفه شاعرا عظيما لو لم يكتب مقاطع كالالتالية (من الفصل ٦٩ المدعو بالجنازة) :-

«لقد ادت الحبال الطوال واجبها ، واخذ جسم

الحوت الابيض المقطوع الرأس المسلوخ يلتمع كأنه
قبر من المرمر ، وعلى ان لونه قد تغير فانه لم يفقد
شيئا ، من فخامته فما زال هائلا أخذ يعسوم ببطء
مبعداً شيئاً فشيئاً والماء من حوله ينざح ويتسسر
بفعل الكواسج التي لا تشبع ، اما الهواء من فوقه
فممليء باسراب من الطيور الجارحة الصائحة التي
تغزو مناقيرها المهنية في الحوت كأنها الخناجر .

ويطفو الشبح الابيض العديم الرأس بعيداً
بعيداً عن السفينة ، وكل خطوة يبتعد فيها فان ما يبدو
صليباً مربعاً من الكواسج وصليباً مكعباً من الجوارح
يزيد في الضجيج القتال . ويظل ذلك المشهد الفظيع
بادياً لمن في السفينة ساعات وساعات . وتحت السماء
اللазوردية الصافية وعلى سطح البحر الطيب الذي
تهب فوقه نسمات لطاف تطفو كتلة ذلك الموت
(بالييم) العظيم حتى يختفي في الاعماق اللانهائية» .

يفوت علينا القصد من هذه الملاحظات حول

معنى رواية «موبي ديك» مالم نر انها تضيف معنى اقل تشبيعا وتعددا للكتاب مما اعتاد بعض النقاد ان يسبغوا عليه . نعم ، ان الرموز متعددة الاوجه ومحوية الدلالات ، والمدى الملحمي في الرواية واسع كما ان البلاغة فيها وافية ، وكذلك فان الاحداث العارضة والمجازات تأخذ باللب . والمعنى عميق ولكنه في الوقت نفسه ضيق . فالقضايا بوصفها مقابلة للحالات الذهنية والاحاسيس التي تثيرها انما هي قضايا مبسطة ومجردة ومضغوطة الى درجة يجعلها اقل شأنا من السعة والشمول والمغزى الملموس التي تقدمها لنا اعمال شعرية اعظم من رواية «موبي ديك» كملك لير والكوميديا الالهية واليادة . فهذه القصائد تهب لحقائق المصير الانساني فهما مأساويتا عاما لمغزاها . اما عقل ملقي الذي لا يقل عن عقول مؤلفي تلك القصائد في احساسه الحدي بالحياة فانما هو عقل ضيق ومجرد . وفي هذا الامر كما في اكتشافاته

التي لا تضارع في المجال اللغوي وفي امتلاكه لمواد
جديدة وفتحه تجربة جمالية جديدة يظل كتاب موبى
ديك واحدا من اكثر الكتب التي ابدعها الخيال
الامريكي ارتباطا بالخصائص الامريكية ومن اشدها
اذهالا وروعه .

اصالة جوزيف كونراد

بقلم مارفين مودريك (١)

يقدم جوزيف كونراد نفسه منذ البداية مجدداً عيناً في ميدان التقنيات الروائية ، ومثل كورتز ، واحداً من المستكشفين الكاملين الأوائل لقارة مظلمة، ومن المغرى أن يقرأ كونراد للمتعة الراقية المتشابكة التي ينالها المرء في تعرفه على طريقة جديدة قابلة للخطيط حتى إذا لم تكن الطريقة بالضرورة معبرة .
لقد قام أحد المدرسين من أجل طلابه باعداد خارطة للتسلسل الزماني للأحداث في رواية كونراد «نصر» وقد اثبتت **الخارطة** طبعاً براعة كونراد الخلاقة

(١) نشرت هذه المقالة لأول مرة في مجلة هدسون ريفيو سنة ١٩٥٩ .

في مرج الاحداث ومهارة الاستاذ النقدية في اعادة وضع الاحداث وضعا صحيحا من جديد . هذا نسق واحد من كونراد . اما انه نسق اخذ فهو يظهر من الاعجاب المهني الذي ابداه هنري جيمس بشأن وجهات النظر المتعددة الدالة في رواية «صدفة» بين القاري واحداث (وقد وضع هنري جيمس جوزيف كونراد موضع الشخص الذي نذر نفسه وحده وبصفة مطلقة لطريقة عمل شيء يكون من شأنه ان يسمح باجراء اقصى ما يمكن من (المضي بالعمل فيه) والشك المتبقى الوحيد من ذلك هو ما اذا كانت احداث رواية «صدفة» تمتلك على بعد خامس او حتى على بعد ثان اية اهمية بذاتها، وما اذا اخترقنا، على سبيل المثال ، طبقات التصلب الخشن الذي عليه مارلو وذلك ما ان يقدم كونراد تقدما منزلقا صموتا عذبا محظوما لفتاة ما ، ونصل الى ما يدعوه الناقد ازبل بـ «لمسة نفات الكابتن انطوني المبهم» هذا

الشك المتبقى بعد كل هذا هو ما اذا كان اتباهنا الطويل
الامد يبدو مجدياً .

والطول عادة ليس فيه نفع لكونراد في حقيقة الامر . وقد اكد الناقد البير غيرار ان «قصص كونراد الطوال ورواياته القصار هي اشد تجريبة واكثر حداثة من روایاته التامة الطول» وعلى الرغم من ان هذا توكيد يحتاج الى تحفظات ، فهو يشير الى الاقتصاد والبراعة النسبتين في طريقة كونراد وذلک في قطع مثل «اعصار» و «زنجي سفينه نارسيوس» والى القوة الهادرة المتجهة في القسم الاول من رواية «تحت عيون غريبة» (وذلك قبل ان تنشر الرواية وتقع في مسعى مهووس لاطالة نفسها الى ماوراء طول القصوصة الطويلة الاعتيادية) وكذلك تشير هذه الملاحظة ايضا الى التعقيدات المقصودة التي هي من خصائص الاعمال الاكبر مثل «صدفة» و «لورد جيم» و «نصر» و «نوستروم» و «العميل السري» .

وكل شيء كتبه كونراد يذكر بكل شيء آخر كتبه ،
وذلك في النزرة الحزينة المنتشرة وفي استمرارية
الثيمة (وهي ثيمة عذاب الرجل الذي تنغلق
عليه الحياة انغلاقا لا يرحم ، مجرد له من الدعائم
والحماية الموهومة الكامنة في الصدقة او الامتياز
الاجتماعي او الحب) وكذلك في التلاعب بالطريقة
التجديدية وهو تلاعب منجز وفقا لما يميله ضمير
كونراد عليه، ومع ذلك فان ما يفرد كونراد افرادا لا
بوصفه مجرد كاتب تجربى او كاتب مسلول ولكن
بوصفه مجددا اصيلا لا يحدث الاحداث آ متقطعا في
رواياته ولكنه يحدث بعنایة ودافع مستديم
في اقصى عديدة طوال او روايات قصار : يحدث
التجديد الاصيل في قصة «الزنجي على
سفينة نارسيوس» وفي «الاعصار» وفي القسم الاول
من رواية «تحت عيون غريبة» ويحدث بمباشرة

اخاذة للب وثيرة اقصى حدود الشراء في قصة «قلب
الظلم» .

وتتجدد كونراد — او على اية حال ، التكنيك الروائي الذي استغله بامتناع لم يسبقها احد اليه - هو استعمال الحبكة المزدوجة : فلا الرمز المجازي (حيث السطح يكون شيئا مغريا من اجل اخترافه) ولا الرمزية التي تعني كل شيء (حيث كل امر مخصوص عارف يشير الى عمومية او شمولية او ما شابه ذلك) بل نجد لديه نظاما متطورا من الافعال تكون في حالة رمز جلي لوضع متتطور من اوضاع الروح — ومن لحظة الى اخرى ، تكون قابلة على التعين اخلاقيا — بحيث توحى باوضاع الرمز من غير التضحيه بالمطلب «السطحوي» ، او حتى يجعله في مرتبة ادنى ، وهو مطلب الافعال نفسها والقائمين بها .

«قلب الظلم» — او في الاقل حتى نصل الى كورترز ونهاية الرحلة — انما هي مثل بديع لمثل هذا

النظام : فالتفاصيل تكون حاضرة حضورا حادا ، وهي ممثلة افضل تمثيل وموحية ايحاء مثيرا للاوضاع التي تحدث هذه التفاصيل فيها ، كما انها تفاصيل تشير متکهنة لحظة بعد لحظة الى حقيقة اخلاقية لا مهرب منها . فالكابوس الاستوائي من انعدام الكفاءة ، على سبيل المثال ، يجري خلقه وتدعميه بواسطة مجموعة من التفاصيل لا تنسى في تأثيرها الحسي المباشر ، وتکاد تكون هزلية مبتذلة في الاوضاع التي تقوم هذه التفاصيل بالكشف عن سخف انعدام الموازين والابعاد فيها ، وهي في الوقت نفسه رهيبة تماما بوصفها تراکما كونيا لنكران العقل : فالسفينة الحرية (يبدو ان الفرنسيين لديهم احدى حروبهم التي تجري مكان في ما هناك) ورجالها الذين يموتون من الحمى بمعدل ثلاثة كل يوم «وهم يصوبون النار الى قارة» وعربة السكك المهجورة التي تبدو «ميتة» كانها جثة احد الحيوانات» وهي «تصدأ في العشب» وقد «استقلت على ظهرها وعجلاتها في الهواء» والرجل

البدين ذو الشاربين الذي يحاول ان يطفيء حريقا في
كوخ عشبي بطاقة من الماء في جردن مشقوب ، وصانع
الطابوق المتعطل لمدة سنة وليس لديه طابوق ولا امل
عنه في الحصول على مواد لصناعته ، «والتحطيم
الغاضب» لأنابيب المجاري المتراكمة في حفرة ،
وصناديق المسامير المفتوحة المكومة بعضها فوق بعض
في المحطة الخارجية وليس هناك من طريقة لا يصلها
إلى القارب البخاري المتضرر في المحطة المركزية ، ثم
هناك «الثقب الواسع المصنوع الذي حفره احدهم في
السفح الذي وجدت من المستحيل على ان اضمن
الغرض منه . لم يكن مقلعا ولا حفرة رملية على اية
حال . فقد كان مجرد ثقب» ثم التفجير على المرتفع :-

«نادي بوق الى اليمين ثم رأيت الناس السود
يركضون . اهتزت الارض بفعل انفجار حاد، وخرجت
من المرتفع نفحة من دخان ، وكان هذا كل شيء . ولم
يحدث تغيير على صفة الصخرة . كانوا يبنون خطأ

لسكة الحديد . ولم يكن المرتفع في الطريق او اي شيء ولكن التفجير الحالي من الهدف كان هو كل العمل الذي يجري » .

في هذا العالم من التفاصيل التصادفية المدركة ادراكا حادا لهذا الكابوس فان اية كفاءة تستطيع ان تبقى لابد ان تكون من نوع خاص جدا ، مثل كفاءة المحاسب :-

«شعره مفروق ، ممشط ومدهون ، تحت مظلة ذات حد اخضر وقد امسكها بيد بيضاء كبيرة . لقد كان مدهشا وكان يحمل حمالة اقلام وراء اذنه ٠٠٠٠ ومظهره كان بالتأكيد يشبه دمية من دمى الحلاقين ، ولكن في التفكك المعنوي العظيم الذي ساد البلاد فقد احتفظ هذا الرجل بسمته . هذا هو العمود الفقري . كانت ياقته المنشاة وواجهة قميصه المشدودة الى امام انجازات من انجازات الشخصية . ٠٠٠ على العموم كنت اجلس على الارض ، بينما هو ومظهره الحالى

من اي عيب (بل حتى كان معطرا بشيء من العطر) كان يجثم كرسي عال ويكتب ويكتب ويكتب . وفي بعض الاحيان كان يقف على قدميه لاجراء تمرينات جسدية . وحينما - يوضع سرير فوقه رجل مريض (احد الوكلاء المرضى الذين يُؤتى بهم من اعلى البلاد) هناك فانه يكشف عن انزعاج رقيق . فهو يقول «ان تأوهات الشخص المريض تحول اتباهي ومن دون الاتباه يكون من الصعب الى اقصى الحدود اجتناب الاخطاء الكتايبة في هذا المناخ» .

في هذا المناخ حيث الحياة بالنسبة لجماعة من الاجانب الساخطين تقلص نفسها الى استغلال الغرباء غربة لا امل فيها ، ثم انه من الصعب ايضا اجتناب اخطاء اخلاقية معينة واضحة ومن بينها القسوة التي هي منتظمة وخلالية من الشعور مثلما تكون في «حلقة موحشة من جحيم ما» :-

(جلست الاشكال السوداء القرفصاء ، واستلقت

وَجَثَتْ بَيْنِ الْأَشْجَارِ وَهِيَ تَسْتَدِدُ عَلَى سِيقَانِهَا، مُتَشَبِّثَةٌ
بِالْأَرْضِ، نَصْفٌ خَارِجٌ إِلَى النُّورِ، أَشْكَالُهُمْ مُمْحَوَّةٌ
نَصْفٌ امْحَاءٌ فِي اطَّارِ ذَلِكَ الضَّوءِ الْخَافِتِ، وَهُمْ يَبْدوُونَ
فِي كُلِّ أَوْضَاعِ الْأَلَمِ وَالْهُجْرَانِ وَالْيَأسِ . ثُمَّ انْفَجَرَ
مِنْجُمٌ آخَرُ فَوقَ الْمَرْتَفَعِ تَلَاهُ ارْتِجَافٌ ضَئِيلٌ لِلْأَرْضِ
تَحْتَ قَدَمِيْ . كَانَ الْعَمَلُ يَمْضِي قَدْمًا . الْعَمَلُ ! وَهَذَا
هُوَ الْمَكَانُ الَّذِي انسَحَبَ فِيهِ بَعْضُ الْمُسَاعِدِينَ كَمَا
يَمْوِتُوا » .

هَذِهِ الْقَصَّةُ تَحْدُدُ نَفْسَهَا وَتَتَجَسِّدُ فِي الْمَوْظَفَيْنِ
الْمُتَلَكِّيْنَ وَالْمَحَاسِبِ الْمُنْشَا الْيَاقةَ وَكَذَلِكَ فِي اهَالِيِّ
الْبَلَادِ الْمُتَحَضِّرِيْنَ، وَفِيهِ عَلَامَتُهُ الْمُقَابِلَةُ الْأُخْرَى الَّتِي هِيَ
عَلَامَةٌ مُخْصُوصَةٌ كَالْطَّلَسْمِ الْمُلْتَمِعِ (كَلْسَةُ «الْعَاجِ») اخْدَتْ
تَرْنَ في الْهَوَاءِ، وَكَانَ يَهْمِسُ بِهَا وَيَتَأْوِهُ بِهَا . وَرَبِّا
ظَنِّنْتَ أَنَّهُمْ كَانُوا يَقْدِمُونَ الصَّلَاةَ لَهَا . وَكَانَتْ لَطْخَةُ
الْجَشْعِ الْمَجْنُونَ تَتَغْلِفُ فِي كُلِّ ذَلِكَ كَانَهَا رَائِحةٌ تَبْعُثُ
مِنْ جَثَّةٍ » .

وبو عده الممسوس في اشباح ميسور فان العاج
يخلق ضحايا بلا تميز وذلك من كل من اهالي البلاد
غير الراضين المشرفين عليهم العديمي الكفاءة ، وهو
يحدد لوحة القسوة في جنينة الموت ، والعاج يقدم
قوته المقابلة لكل مرحلة من مراحل الاتهازية ابتداء
من المستغل المستجد في العمل (وزنة ٢٢٤ ليرة) الذي
ما يفتئ يغرس عليه الى مدير المحطة المركزية الرجل الذي
يمتلك قابلية وحيدة كما يمتلك عيما جوهريا :-

«كان يطاع ومع ذلك فهو لم يوح بالحب ولا
بالخوف ، بل لم يوح حتى بالاحترام . كان ما يوحيه
هو الاضطراب . نعم هذا ما حدث ! الاضطراب . لم
يكن ارتياها محددا - بل اضطرابا فحسب - ولا شيء
اكثر . وليس لديه فكرة الى اي حد تكون هذه
القابلية فعالة . فذات مرة حينما اوقعت امراض
استوائية عديدة كل «موظف» تقريبا في المحطة ، كان

يسمع قوله «الرجال الذين يقدمون الى هذا المكان يجب ان لا تكون لديهم امتعاء» ٠

والآفة الشاملة وهبوط المعنويات امران لاينفصلان، فهما لا يفkan ارتباطهما من اجل التمحيص ، عن النظام المتظور للافعال التي تبعث بهما بعثا حادا الى اذهاننا ، وهم لا يمتلكان وجودا رمزا مستقلا ، ولا تمتلك وجودا رمزا مستقلا اية واحدة من التجريدات والافكار الكبيرة المنتشرة في الحكاية ٠ وحتى الرحلة الى قلب الظلام - وهي التي اعطت اثارها الرمزية الاشد وضوحا متعة للهواة الادبيين - تلك الرحلة على قدر ما فيها من قوة فنية (اكثر مما فيها من مجرد تحليل سايكلولوجي) متشابكة تشابكا دقيقا مع شبكة التفاصيل ، وطابعها الاخلاقي يكشف عن نفسه بانتظام في تلك الاشارات الفخمة التي تقاد قابلة على التكهن وهي اشارات البلاغة الكونرادية (الذهب الى اعلى النهر كان مثل العودة الى البدايات ، حيث النباتات

تمرد وحيث الاشجار الكبيرة كانت مثل الملوك) ولكن في الحقائق التي لا يمكن اجتنابها ، حقائق التسويق والغراية واليقظة والخطر والخوف : صعوبات قيادة الزورق البحاري المهزوز الى ماوراء الشواطئ المختفية، والكمائن والأجحjar الغريبة في اعلى النهر ، واللمحة المفاجئة لـ ١٠٠ جدران من اشجار الاسل ومن السقوف النباتية العالية وانفجار الصخرات ودوامه من الاعضاء السوداء وجمهرة من اليدى المصفقة والارجل الضاربة في الارض والاجساد المترنحة والعيون الدوارة ، تحت ظل اوراق ثقيلة لاتتحرك» . والكتاب الامين الحقيقى كل الحقيقة الذى يكتشف اكتشافا غامضا في الكوخ المهجور ، والمتوهش المرتعب الذى يعني بالمرجل الذى «يحدق بنصف اغماسة في مقياس البخار مع مجهد ظاهر نحو الجرأة» والسهام الآتية من اللامكان وموت النوتى الاسود (تلوى الرجل على ظهره واخذ يحدق في مباشرة وانا فوق ، وكلتا يديه كانتا تمسكان بالعصا .

لقد كان رمح احد السهام ، وهو اما رمي به او انه اندفع
اليه من خلال الفتحة ، قد ناله في جنبه تحت اضلاعه
مباشرة ، اما نصل السهم فقد غاب عن البصر بعد ان
اتم جرحه الرهيب ، وكانت فرقتا حذائي ممتلئتين ،
وبركة من الدم كانت ساكنة وهي تلتسم مسودة الحمرة
تحت العجلة ، وعيnahme تألفنا بتوهج مدهش» وما هو
أشد صدما يين كل هذه الامور في آثارته للذهن في
الحالة القصوى التي لا يستطيع لها احتمالا يكمن في
التفصيل الذرووي الهزلي لارتعاب مارلو في محاولته
للخلص من حذائه وجواربه الغاطسة في دم
رجل ميت :-

«لكي اقول لك الحقيقة ، كنت في توق مرضي
لتغيير « حذائي وجواربي » فقال الزميل
متمتما وقد اثر « فيه ذلك تأثيرا هائلا « انه ميت»
فقلت « وانا اسحب رباط الحذاء كالمجنون» «ليس
في ذلك شك» .

حينما يدعى كونراد (بثقة واضحة بان هذا الحكم عام ولا يستطيع تحديه) بان « ربما يكون اروع اسلوب ثري» بين الروائين الانكليز فما من شك بان مقاطع كهذا المقطع المذكور اتفا هي التي ترد الى ذهن الناقد . والمرء يتساءل اذن ما الذي يفعله الناقد بمقاطع لا تقل تمثيلا لكونراد مثل التالية :-

«كان سكون قوة عنيدة يحول على قصد لا يسبغ غوره»
«حاولت ان أفك السحر ، ذلك السحر الثقيل الصامت الذي تحمله البرية ، السحر الذي بدا انه يجذبه الى صدره العديم الرحمة بان يوقظ فيه الغرائر المنسية الوحشية ، ويبعث لديه ذكرى الاهواء العنيفة المهولة التي سبق لها ان اشبعـت» .

«سمعت تنهدة خفيفة ثم توقف قلبي في سكون»
«وكان ان يموت بفعل صرخة مرعبة اخاذـه ، صرخة انتصار لا يمكن فهمـه وصرخة ألم لا يمكن التعبير عنه» . عرفـت بالامر - كنت واثقة من

ذلك . . . عرفت هي بالامر . كانت واثقة من ذلك! .

ابدى الناقد الدكتور ليفر تحفظا حول كوزاد بوصفه واحدا من اربعة اساطير في الرواية الانكليزية اذ قال الملاحظة المحددة على مثل هذه الامور وهي «لابد ان يكون كونراد هنا محكوما عليه بالاستعارة من فنون كتاب المجالات (الذين استعاروا فنهم من كبلنخ و پو على سبيل المثال) وذلك من اجل ان يفرض على قرائه وعلى نفسه ، ابتعاء احداث استجابة حادة ، (معنى) هو مجرد اصرار عاطفي على حضور مالا يستطيع كونراد ان يؤديه او يقوم به . والاصرار يكشف عن الغياب و «الحدة» المقصودة تكشف عن الالا وجود . فهو مصر على ان يخلق فضيلة من عدم استطاعته معرفة ما الذي يعنيه) (اف . ار . ليفر: الموروث العظيم) .

الا ان التحفظ لا يكفي على اية حال . فهنات

كونراد التي هي من هذا النوع ليست فادرة ولا تصادفية ، وهي لا تقوم ب مجرد اضعاف اسلوبه المتفوق ولكنها تقوم بموازاة هذا الاسلوب موازاة انشقاقية بأسلوب خاص بها هي . فابدع «كاتب اسلوب شري» في الرواية الانكليزية يمتلك في الحقيقة اسلوبين اثنين: اسلوب الحكاية الوصفية الذي يتراكم نقطة نقطنة بانسجام مع مايزو (وهو اسلوب يكون آصفي مظهر له وان لم يكن الاشد في تشابكاته الاخاذة) ، ممكنا النظر اليه في قصة : اعصار) والاسلوب الثاني هو اسلوب الحكم المهمة التأملية وهو اسلوب يتوقف عند التجريدات والتعجبات والاقوال غير المباشرة وغير المعبرة والسخريات المدرسة (فن كاتب المجلات) وذلك اسلوب يأخذ موقعه ، لاسيما في الاعمال ذات النطاق الكبير ، كلما يفقد كونراد الايمان بقوة تفاصيله في فرض كل من واقعيتها والبيان التحتي الرمزي الذي تكون استداراته مرادا منها ان توحى بتلك الواقعية . وهكذا فان مارلو يصرح بينما يكون هو مؤلفه

مؤشرین ، في فقدان مشترك للإيمان ، نحو تدهورهما من اسلوب متفوق الى اسلوب مبهرج «لقد اخبرتكم ما الذي قلناه ، وكررت العبارات التي نطقناها - ولكن ما الفائدة ؟ » .

رمزية كونراد واستهجانه الاخلاقي هنا بعد كل حساب بعيدان عن الاستعارة قدر الامكان . وعندما يعلمان ويكون لهما تأثير فانهما يصيران واقعيين واقعية شديدة : فهما يغذيان نفسهما على الا صوات التي سمعت والمواد الصلبة التي رؤيت ولمست في العالم الطبيعي ، ولكنهما يتغلبان الى بлагة بيانية حالما تبدأ الا صوات والأشياء با ان تظهر اقل من كونها - حاضرة حضورا مستقلا ، وحينما لا يكون كونراد واصفا وصفا ذا تأثير حسي مباشر ، لسياق متتطور من الاحداث المتميزة الواضحة ، فانه يميل الى الانغمار في الالاتعىن والاكتئاب اللذين يكونان لدى بعض النقاد هما «فلسفة» كونراد ولدى نقاد اخري يعتبران

اسلوبه وهو في خضم ترفة الاستوائي (نسبة لمنطقة الاستوائية) .

وفضلا عن ذلك فانتا اذ تفترض كما افترض الدكتور ليقيز ان كل رمزية لا تعمل الا في حالة كونها مثبتة على تسجيل الاحاسيس المباشرة وان عليها ان توافق توافقا تماما مع «العرض الملموس للحدث والمشهد والصورة» فذلك معناه تحويل هذا النقص لدى كونراد (وموهبة ايضا) الى شرط من شروط الرواية . حين نقارن ضريقة كونراد الرمزية ، حبكته ذات الطبقتين ، مع طرائق دوستويفسكي وكافكا مثلا، فذلك يجعلنا واعين بامكانيات مختلفة اختلافا جذريا: فهناك من جهة صيغة كونراد الواقعية ومن جهة اخرى هناك الاستهجانات الاخلاقية التي لا تكون بالضرورة مثبتة على مواضيع او اماكن معينة ، وهي وسائل رمزية قادرة على اخراج تلك الذبذبات من الهلوسة النبوية لدى دوستويفسكي مثلا ، وعلى انتاج اللغز

المشحون بالمعنى لدى Kafka ، وهي كلها تتحرك خلال والى وراء الاحساس المباشرة لتصل الى عالم من المعاني الاخلاقية الذي يكاد يكون في مثل استقلال الجانب الآخر من المرأة في المجاز التقليدي وهو عالم اكثـر من ذلك الجانب من المرأة كثافة في الموجودات . وان كونراد لا يستطيع احداث مثل هذه التأثيرات ، فهو لا يمتلك اكثـر طاقات الواقعية الاشد ايهـاء ، ومع ذلك فحينما نجده في رواية «قلب الظلام» يقترب من مركز وضع اخلاقي عسير (وهو وضع اشد اقلاقاـ) الى درجة بـيائـة - من الخيارات البسيطة المتاحة لشخصـوس قصة اعـصار) وحينما تشرع الحقائق والتفاصيل في الظهور بمظهر غير كاف بوصفـها تجـسدـات للمشكلـة الاخـلاقـية ، فـان هذه التأثيرـات بالذـات هي التي يـحاول مـحاولة مـتطـاولة ان يـقوم بهاـه والمـشكلـة ، هي بـطـبيـعةـ الحال ، كورـتن . فـانـه حينـما تكون على وشكـ الـالتـقاءـ بـكورـتنـ تـبدأـ اـمورـ

مارلو «غير المفهومة» و«التي لا يمكن اخترافها» بالتأكيد تكاثرا يجري بنسبة مخيفة ، وانه حينما تكون قد التقينا به نجدنا مدفوعين دفعا الى ملاحظة «الابتسامات ذات المعاني التي يستطيع تحديدها» ونسع «بالشعائر التي لا يمكن التعبير عنها» و«الاهواء الحادة الوحشية المشبعة» و«حالات الرعب الخفية» وهي كلمات من شأنها تقيد القاريء الى احساس بالهول الملغز الذي يكون افضل له لو انه لا يجد طريقة للولوج فيه :-

«كان كل شيء متنمييا اليه - ولكن هذا كان امرا لا اهمية له . فالامر المهم هو معرفة ما الذي كان ينتمي اليه ، وكم من قوى الظلم كانت تطالب به كائنا خاصا بها . هذا هو التأمل الذي جعلك ترتجف رعايا في كل جسده . كان شيئا مستحيلا - وكما لم يكن امرا جيدا للمرء - ان يحاول تخيل ذلك» .

فالمشكلة كما يقيّمها كونراد امام بصرنا هي انه يدخل القاريء - بواسطة النعوت و اشارات التعجب والسخريات وبواسطة كل الطرق الفنية المائلة - في ادراك فقد الوعي بشأن الانحطاط الذي لا يسبّغوره، بشأن الشر الاولى الذي لا يستطيع تحليله في كراهية كورتز للغاية التي تنطوي عليها المشاعر الرفيعة الواردة في تقريره :-

كانت الخطبة المنمقة هائلة ولو انها عسيرة على التذكر ، كما تعلم . لقد اعطتني فكرة اتساع جبار غريب تحكمه قوة خير جليلة» .

ومع هذا فلسوء الحظ ان تأثير حتى هذه السخرية البسيطة هو انها تذكرنا باسلوب كونراد الشبيه يكتب المجالات كما انها تخترقه مثلما تجلب اليها وتجعلنا نخترق فراغ مشاعر كورتز . يضاف الى ذلك ان المشاعر ينبغي ، لكي تسوغ الجلبة التي يحدّثها كونراد بشأن صانعها ، ان تشع على الاقل طاقة بلاغية

ولكن كل ما يعطينا اياده كونراد من التقرير هو عبارة واحدة او اثنان من استحثاث اصلاحي مائع الكلمات وهو استحثاث لا يشرف حتى مصلحا من المبشرين الذين حورهم سومرست موام فكيف «بالرجل الفائق غير الاعتيادي» الذي يفترض بكورتز ان يكونه وفقا لكل الاوصاف ، بحيث ان «السخرية» بشأن الصيحة المكتوبة على عجل في نهاية التقرير «أفنوا كل الهمج» تصير في مثل لطافة وقوع المبشر في غرام العاهرة المحلية وفي مثل اندام توقعها ايضا .

في محاولته انشاء ضخامة معتمدة ومهولة لكورتزمال كونراد الى الاعتماد على هذه السخريات الخفيفة المدرosaة اعتمادا يزداد في ارهاقه اكثر فأكثر . وان مجرد وجود الشاب الروسي الساذج سذاجة لا تصدق هو سخرية اخرى من هذا النوع: فالתלמיד يستجيب لبراهمين كورتز الوفيرة من القسوة والهوس الدني بالاقتناع المستديم - الذي لا يدعمه

دليل لدى القاريء - بان كورتز انسان عظيم (لقد وسع من مداركى) في هذا القول سخرية اخرى تقطع بطرق اكثر مما اراد لها كونراد نفسه) واذا كانت السخرية النهاية في هذه القصة وهي مقابلة مارلو مع خطيبة كورتز ، متوقعة توقعها بارعا منذ زمن طويل في القصة ، وذلك حينما ييدي مارلو الملاحظة التالية :-

«انا اعلم اني اكره الكذبة ولا استطيع احتمالها وليس ذلك لاني اقوم اخلاقا من الباقيين ولكن بسبب انها ترعبني . هناك مسحة من الموت، طعم من الفناء في الكذبة - وهذا بالضبط ما اكرهه في العالم - وما اريد ان انساه . انها تجعلني شقيا ومرضا كاني اقضى شيئا عفنا» .

اذا كانت هذه المفارقة الساخره متوقعة منه صفحات عديدة قبل اللقاء مع الخطيبة فانه يصير اشد ايذاء للمشاعر ، بعد مثل هذا التوقع ما ان نجد

في هذا اللقاء تأوهات وتوقيفات للقلب وحالات من الشعور بالبرد في الصدر وحالات جذل وكلاماً ذا معنيين صيغ صياغة ساخرة رخيصة (قالت فجأة بحسرت واطيء : لقد مات كما عاش») فقلت أنا وغضب معتهم يتحرك في داخلي : كانت نهايته من كل الوجوه جديرة بـ «حياته») وكذلك الكذبة المائعة عاطفياً التي لا تستثير «صرختها بالنصر الذي لا يصدق والاله الذي لا يمكن التعبير عنه» ولكن أيضاً السخرية الرخيصة النهاية «إذا كنت أعرف - أنا كنت واثقة !) وهذا خليط من اللاعب الميلودرامية التي لا تخجل من شيء والمدرسة دراسة سترايتيجية للقصة بحيث أنها تكون لدى أي كاتب أقل شهرة من كونراد يمكن أن ينظر إليها على أنها تجلب للعمل الفني نسياناً وأهمالاً فوريين .

و مع هذا فان كونراد في رواية «قلب الظلام»
ليس كليا في سخريته ولا مائع عاطفيا في اخفاق

خياله وما يوازيه من اخفاق في التكينيك . فالثيمة نفسها كبيرة جداً بالنسبة اليه وربما تكون كبيرة جداً بالنسبة لاعظم الدراميين والروائيين . ذلك ان الاحساس بالشر الذي توجب عليه ان يعرضه يتجاوز قدرته على تخيله ، وبذلك فهو يجهد لذلك جهداً يوقعه في الرداءة بينما يحاول الوصول الى التحقق من ثيمة عظمى ومحنة تقع وراء قدراته الكبيرة جداً .

هناك مقارنة واحدة يمكن اجراؤها للاستفادة منها وهي مقارنه قلب الظلام مع قصة «دورة اللولب» لهنري جيمس هذه الرواية القصيرة الاخرى التي تبني حول رؤية للشر مطلقة وغير متعينة . فان يستثار المرء بفعل «احوال الرعب غير المتعينة» في هذه القطعة البارعة من الادب الجيسمي انما هو استجابة متوافقة كل التوافق مع ما يريد هنري جيمس . فكل من «قلب الظلام» و «دورة اللولب»

تحوان نحو ان تبتعدا - الاولى في الصفحات المكرسة لكورتنز بفعل الترئيمة السحرية والثانية فيها كلها بواسطة اختيار مدقق فيه بين الطرائق المبذولة لحكاية الاشباح - ان تبتعدا سلسلات من حالات الرعب غير المتعينة التي ينجم عنها اقلق بين لحظة وآخرى ، والتي تتلاقى في المدى الطويل في احساس خانق بالشر . وكلا العملين يكون في النهاية متصورا قصدا اراديا وادريا على نحو واع اكثرا مما ينبغي ويکاد يكون اشد مما ينبغي تهذيبا (واتسماء لعالم الجنتلمن) : فالترئيمة السحرية لدى كونراد وبراءة هنري جيس تبدآن في التدخل علينا من خلال النص وتفکان ارتباطهما حتى من تأثيراتهما العابرة (ولا يظهر اي من العملين اي قدرة على انجاز ذلك لجو الذي يکاد يكون مستقلا دائميا ، جو القلق الشسولي الذي يكون لدى دوستويفسكي او لدى Kafka على سبيل المثال هو ذاته الاحساس بالشر)

قطقة الرحمة في كلا هذين العملين يؤديها اتجاههما المرتبت نحو الذهاب الى ماوراء التكنيك الذي وحي مجرد ايحاء وبعد التواء غير فعال يقع ذلك الاتجاه في تعين كارثي : وهو محاولة تجسيد مخصوص لفكرة الشر . في قصة دورة اللوبل ، يميل الشر الى ان يحدد ذاته در، ميا - واليد على الفم الفاغر من شدة الرعب - ويكون ذلك بفعل التزاوج العابر بين الخدم فيها وبفعل نطق الاطفال الجميلين للكلمات وقحة (وهو التقليص التطهيري الداعر لفكرة الشر الكبرى) اما «رواية قلب الظلام» فلدى كونراد البحار البسيط الشريف المتحضر تكون رؤية كورترز ((الرعب)) ميالة الى ان تذوب في النهاية داخل شاشة بانورامية من الحفلات الصاخبة «التي لا يستطيع تخيلها في ((رقصات منتصف الليل)» مع جحافل من اهالي هوليوود يصرخون حول محارق من التضحيات البشرية . وفي آخر المطاف ، حينما يفقد كل من

المؤلفين (كونراد وجيمس) كل (منظوياتهما المصنوعة صنعا ، تصير حالات الرعب واضحة وضوحا اشد مما ينبغي ومتعينة تعينا يفوق الحدود .

رواية «قلب الظلام» رواية جدية مثلما لا تكون جدية رواية دورة اللولب . وحتى في اخفاقيها فانها ليست تافهة ، اذ انها بالاحرى تقصر قصورا ملائعا عما تريده ، وفيها زيهما الذي يظهر بين الحين والحين ، نرى خلاله تلاؤ الجواهر ولكن ليس فيها ما في قصة هنري جيمس التي توقف الشعر من الهواية الكلبية التي لا تتوقف . انها في الحقيقة واحدة من تلك البناءيات المختلطة التي يكون نجاحها الجزئي ، (وهو لا يمكن فصله فصلا مضبوطا – كما تفعل على سبيل المثال في القسم الاول من رواية كونراد : تحت عيون غريبة) نجاحا هو من العمق ومن عدم وجود السابقة له ومن عدم امكانية الاستغناء عنه بغيره بحيث يمكنه ان يبقى سليما مع وجود

نسبة من الاخفاق وخطورته وهو اخفاق كان سيعرق
الى الابد اي عمل آخر .

رواية «قلب الظلام» واحدة من اعظم اعمال الادب
اصالة . وبعد رواية قلب الظلام فان اي صانع لفن
الرواية لا يمكنه الا ان يظل الى الابد واعيا بالمصادر
الاخلاقية الكامنة في كل احساس مسجل ولا يمكن
لاي كاتب لرواية في المستقبل ان يظل عديم الاحساس
تجاه الحاجة الى القيام بادق تسجيل ممكن لكل
شعور : ذلك ان ما يظهر الآن كليشة سجقة في القدم
في صناعة الرواية انما تمتلك تاريخا هو من القرب
بحيث لا يتتجاوز نهاية القرن التاسع عشر (اي تاريخ
ظهور رواية قلب الظلام) . ولو ان كونراد لم يكن
على قدم المساواة تماما مع اصالته نفسها فقد كان في
الاقل اول من اشار اليها اقليما جديدا من
الامكانيات لدى كاتب الرواية ، وفي رواية قلب
الظلام كان كونراد اول من اوحى ، بواسطة البرهان

الجزئي الواسع الاخاذ ، بحدة الاستنارة الاخلاقية
التي يمكن للعناية الحريصة تجاه متطلباتها ان
تولدها . وكان ذلك الايحاء حدثا تاريخيا : وبالنسبة
لبروائين الجيدين والرديئين معا كان حدثا لا يمكن
اعادته الى الوراء . وبعد رواية قلب الظلام صارت
اللحظة المسجلة الكلمة - رمزا ليس في الامكان
العودة عنه او سحبه .

تولستوي

بِقَلْمِ هَارْسِيلْ بُرُوسْت

«هذه المقالة القصيرة والمقالة التي تليها حول دوستويفسكي مترجمتان عن كتاب بروست (ضد سانت بوف) الذي نشر بعد وفاة الروائي الكبير بثلاثين سنة ، وهذا الكتاب انما هو ملاحظات ومسودات متناشرة عثر عليها وجمعت بعد تدقيق مضني» •

يضع الناس اليوم بلزاك فوق تولستوي • هذا جنون • فكتب بلزاك تدعوا الى الاشمئاز وهي ملأى بالسخافات ، كما ان الانسانية فيها يجري الحكم عليها بواسطة رجل من رجال الادب توافق لكتابه كتاب عظيم ، اما في كتب تولستوي فيتم

الحكم على الانسانية من قبل الله جليل . بلزاك ينجح في اعطاء انطباعه بالعظمة اما في ادب تولستوي فكل شيء عظيم بطبيعته - براز الفيل الى جانب بعروة المعزى . ومشاهد الحصاد العظيمة في رواية أنا كارنينا ومشاهد الصيد ومشاهد التزحلق الى آخره تشبه سطوها غير مكسورة تنفتح على الامور الباقة وتجعل كل شيء يبدو على نطاق اشد سعة . ويظهر كما لو ان المرج كله من التبن المتصاعد والصيف برمتها موجودان بين محادثتين يقوم بهما ليفين . والمرء يحب اشياء مختلفة على التوالي في هذا العالم الفخم ، المشاهد التي لا تشبه اية مشاهد اخرى - شعور الرجل وهو يمتنع فرسه للهباقة (اوه ، يا جميلتي ، يا جميلتي) وشعور الرجل الذي يراهن وهو واقف على حافة النافذة (اشارة الى رهان بير بوزو خوف في الحرب والسلم حينما وقف على حافة نافذة عالية : المترجم) ومرح الحياة تحت الخيام ، وحياة السيد الصغير

الصاد والامير العجوز سترباتسكي في منتجع المياه المعدنية الالمانية وهو يتحدث عن الايام الماضية في روسيا الاقطاعية والمتلاط المبذر الاستقراطي (اخو ناتاشو) في الحرب والسلم والامير بولكونسكي . ان هذا ليس عمل رجل ذي عين ملاحظة فحسب بل هو ايضا عمل رجل ذي عقل مفكر . كل ضربة من ضربات الملاحظة ليست سوى لبوس وبرهان ومناسبة لتقديم قانون ما ، قانون العقل او قانون اللاعقل ، والروائي تولستوي يقوم بالكشف عن هذين القانونين ويرفع عنهمما الحجب . وانطباعنا بشأن اتساع الحياة يعزى بالضبط الى ان ليس اي من هذه الامور تتاجا للملاحظة فحسب، بل كل عمل وكل فعل، وهو ليس سوى تعبير عن قانون ما ، يجعلنا نشعر باننا تتحرك خلال زحام من القوانين - الا انه لكون صدق هذه القوانين ثابتـا لدى تولستوي بفعل التسلط الداخلي الذي تمارسه على تفكيره ، فان بعضـا من هذه

القوانين تظل لدينا امورا محيرة لعقولنا . ليس من
الهين فهم مايعنیه تولستوي حينما يتحدث عن نظرة
كيتي المائلة حينما تتكلم عن الدين ولا فهم ما يعنیه
هو حينما يتحدث عن بهجة انا كارنينا في اذلالها
لكرياء حببها فرونسيكي .

ونصير مسرورين اذ نرى كيف ان الرجل ذات
الذكاء البديع يستند في الحق على اللماحية التي تشبه
كثيرا مانستند اليه نحن انفسنا (مثل نكات رسكين
حول كلبه «وزير» وخدمته آن ، ومثل نكات
تولستوي التي تقدم الخلفية كبداية رواية انا كارنينا) .
ومع كل هذا وفي هذا الفيض من الابداع الذي يبدو
انه لاينضب يظهر لنا تولستوي كما لو انه يكرر
نفسه ، وكما لو انه ليس هناك سوى ثيمات قلائل
تحت تصرفه مخيفة ومعادة التشكيل ، ولكنها نفسها
في الروايتين الكبيرتين كلتيهما . فالنجوم والسماء
التي يوكنز ليفين بصره عليها (في انا كارنينا) هي الى

حد كبير المذنب نفسه الذي رأه بيير وكذلك هي نفسها السماء العريضة الزرقاء التي رأها اندريه بولكونسكي (وهو جريح بعد معركة اوسترليتز) . وما هو اكثـر من ذلك ان ليفين الذي ترفضـه كيـتي اول الامر مؤثـرة عليه فرونـسـكي ثم يـصير مـحبـوباـ عندـها بـعد ذـلك يـذكرـنا بـنـاتـاشـا التـي هـجـرت خـطـيبـها الـامـير اـنـدـريـه بـولـكونـسـكي من اـجل اـنـا طـول كـورـاغـين (اخـي زـوجـة بيـير بـوزـوـخـوفـ) ثـم بـعـد ذـلك تـعودـ الى الـامـير . ثـم الا يـكونـ من قـبـيل الـاقـتمـاء الى ذـكـرى وـاحـدة انـ نـجـدـ كـيـتي (في اـنـا كـارـتـيناـ) تـمرـ بالـعـربـة وـنـاتـاشـاـ (فيـ الحـربـ وـالـسـلـمـ) وـهـيـ فيـ الـعـربـةـ تـمـضـيـ

فـ اـنـ الحـشـيشـ www.library4arab.com/vb

دوستوفيسكي

بِقَلْمَنْ مَاوسيل بِروست
www.library4arab.com/vb

يذكر دوستوفيسكي بين اسوأ حالات شقاءه وهو في السجن انه لم يستطع قط خلال مدة اربع سنوات ان يكون وحده . ولكنه ييدو انه حتى حينما يصير المرء متعرضا بلا انقطاع لحضور الآخرين فلا بد ان يستطيع عزل نفسه او تجريدها عنهم . فهذا في طاقة كل انسان بل كان دوستوفيسكي اقدر حتما من اي انسان غيره على مثل هذا العزل وهذا التجريد، فهو الذي لابد ان عرف معرفة جيدة كيف يلغى ما كان حواليه بفعل القوة الاخاذه للخيال . على ايته حال هناك حضورات ينبغي طرحها جانبا اشد ازعاجا من الحضورات البشرية التي هي في الاقل خارجية عنك

وهي على استطاعتها ان تقطع عملية التفكير لا يمكن لها ان تمنعها . هذه الحضورات (جمع حضور) هي رفيق المرء في جسده . فالانسان الذي لديه مرض قابع في كيانه والذي يكون خلال هذه السنوات الأربع (وغالبا ما يزيد زמנה على ذلك) قد عانى من عذاب رهيب ولا يكون على الاطلاق متحررا من الانزعاج المثل الذي يصاحب الحمى المتواصلة ، بحيث يكون جهدا كبيرا لديه ان يدير جسمه في الفراش ، هذا الانسان وهو واقع على الدوام تحت رحمة مرضه انما هو اقل توحدا بكثير من دوستويفسكي وهو بين زملائه المحكومين - الذين لم يعهم اهتماما . ولكن الالم والحمى يضطرانك

إلى الاهتمام بهما
www.library4arab.com/vb

بالنسبة لدوستويفسكي ربما كانت الاشغال الشاقة ضربة من ضربات الحظ الحسن الذي يحرر حياته الداخلية . ومن الغريب كيف صارت رسائله

منذ ذلك الوقت وما بعده تشبه رسائل بلزاك : رجاءات من أجل الحصول على النقود ووعود مبنية على آمال في الشهرة مفادها انه سيدفع ما عليه بنسبة مائة بالمائة (ستكون رواية الابله كتابا بدليعا) (مثل قول بلزاك بشأن روايته زبقة الوادي) ذلك لأن دوستويفسكي يشعر بان انسانا جديدا ينبعث في داخليته . ومهما يكن ما يقوله اندريه جيد فهناك اطروحات محشورة في القصة مثل تلك التأملات الطوال بشأن عقوبة الاعدام في رواية الابله .

www.library4arab.com/vb

يمكن ان تكون رواية الجريمة والعقاب عنوانا لكل روايات دوستويفسكي (مثلا يمكن لكل روايات فلويير «ومدام بوفاري على نحو اعظم» ان تحمل عنوان روايته التربية العاطفية) . ولكن لعله يجعل شخصين اثنين يقتسمان فيما بينهما ما هو في الحقيقة خاص بشخص واحد . كانت هناك بالتأكيد جريمة في حياته (اي دوستويفسكي) وكذلك كان هناك

عقاب (الذي ربما لا يكون ذا علاقة بالجريمة) غير انه آثر ان يخصصها تخصيصا موزعا واضعا لنفسه عند الحاجة انطباعات العقاب (بيت الموتى) اما الجريمة فيضعها للآخرين . كانت عبقريته - على عكس ما يقوله جاك ريفير - متوجهة نحو البناء والتكونين .

www.library4arab.com/vb

المحتويات

حسن

- ٥ - دون کیخوته للسید والتر رالی
- ٣٥ - ملکیل ورواية موبی دیک د ریتشارد تشیز
- ٩١ - اصالة جوزیف کونراد د مارفین مودریک
- ١٢٢ - تولستوی د مارسیل بروست
- ١٢٧ - دوستوفیلسکی د مارسیل پوست

www.library4arab.com/vb

صدر من الموسوعة الصغيرة

- ١٠١ - الصراع الفكري عند الجاحظ . تأليف د . الياس فرح
- ١٠٢ - القتبة النيوترونية . تأليف محمد عبداللطيف مطلب
- ١٠٣ - لمحات من البطولة العربية في شعر الحرب تأليف فانم جواد رضا
- ١٠٤ - الكحول وجسم الانسان . تأليف د. اميرة عبدالستار البيروتى
- ١٠٥ - العربية تواجه العصر . تأليف د . ابراهيم السامرائي
- ١٠٦ - الوقود النووي تأليف د . نعمان النعيمي
- ١٠٧ - افلام الرسوم المتحركة الدمى . تأليف رضا الطيار
- ١٠٨ - مدينة بغداد . تأليف د . خالص الاشعش
- ١٠٩ - مبيدات الحشرات . تأليف د . جليل ابو الحب
- ١١٠ - الجاحظ . تأليف د . وديعة طه النجم

١١١ - الحزري رائد المكانك التطبيقى العرب تأليف ماجد عبد الله الشسل
www.library4arab.com/vb

- ١١٢ - حروف الاضافة في الاساليب العربية . تأليف يوسف نمر ذباب
- ١١٣ - الفداء والتطور العلمي للتفذية . تأليف محمد عبد السعدي وحميد مجید العبيدي
- ١١٤ - الاشعاع في حياتنا . تأليف عبد الرسول مهدي عبرة
- ١١٥ - شعر الحرب في عصر الرسالة تأليف د . نوري حمودي القيسي

- ١١٦ - البحث البلاغي عند العرب . تأليف د . احمد مطلوب
- ١١٧ - الصناعات النفطية في العراق . تأليف د . محمد ازهـر سعيد
السمـاك
- ١١٨ - اثر الف ليلة وليلة في الاداب الاوربية . تأليف عبدالجبار
محمود السامرائي
- ١١٩ - اللسامية في الفكر الصهيوني . تأليف عبدالوهاب محمد
الجبوري
- ١٢٠ - الثقافتان الادبية والعلمية ونظرة ثانية ترجمة . صالح جواد
الكاـاظـمـ
- ١٢١ - الخلاصة في مذاهب الادب الغربي . تأليف د . على جواد الطاهر
- ١٢٢ - المرأة والتأليف . ترجمة سهيلـة اسعد نيازي
- ١٢٣ - مقالات في التربية الحديثة - ترجمة خصـير عباس الـلامـي

www.library4arab.com/vb

- ١٢٤ - التراث والثورة - حميد سعيد
- ١٢٥ - حكايات كنتر بري تأليف كاظم سعد الدين
- ١٢٦ - اشارات اولية في الشعر التركي تأليف عبداللطيف بندر اوغلو
- ١٢٧ - عالم الهرمونات تأليف يحيى السلطان
- ١٢٨ - ملـامـحـ في تـرـاثـ العـربـ النـقـديـ تـأـلـيفـ دـ .ـ مـحـمـودـ عـبـدـ اللهـ الجـادـرـ
- ١٢٩ - تخطيط العلم والتكنولوجيا تأليف كمال الصفار
- ١٣٠ - البطل في المسرح العراقي تأليف يوسف يوسف
- ١٣١ - فلوبير رشيدة احمد التركي
- ١٣٢ - ترشيد الاستهلاك مسؤولية الفرد والدولة د . سعدون مهدي
- ١٣٣ - الاحتفالية في المسرح المغربي محمد اديب السلاوي
- ١٣٤ - شعر الحرب عند العرب طراد الكبيسي
- ١٣٥ - الادب المغربي الحديث احمد المدينـي

- ١٣٧ - الوجيز في دراسة القصص
 ترجمة عبدالجبار المطابسي
- ١٣٨ - علم الفلك عند العرب تأليف محمد رجب السامرائي
- ١٣٩ - القصة البوليسية ترجمة على القاسمي
- ١٤٠ - داء الشقيقة - ترجمة عزة كبة
- ١٤١ - النقد اللغوي بين التحرر والجمود تأليف نعمة رحيم العزاوي
- ١٤٢ - مكيافيل والميكافيلية تأليف د . كمال مظهر احمد
- ١٤٣ - المدينة في القصة العراقية تأليف : رزاق ابراهيم حسن
- ١٤٤ - النباتات الطبية عند العرب تأليف د . ناصر حسين صفر
- ١٤٥ - الفكر القومي الاشتراكي في ممارسات البعث النضالية -
 تأليف ماجد سلمان حسين

www.library4arab.com/vb

www.library4arab.com/vb

رقم الايداع في المكتبة الوطنية

٧٣٣ بغداد

Little Encyclopedia
A Fortnightly Cultural
Series dealing with various
branches of Science, Art,
and Literature

ISSUED BY THE MINISTRY OF
CULTURE & INFORMATION
BAGHDAD

Editor-in-Chief
Musa Kraidi

توزيع المدارس الوطنية لتنمية وتأهيل العقول

www.library4arab.com/vb

دار الحرية للطباعة - بغداد
١٤٠٤ هـ - ١٩٨٤ م

الموسوعة الصغيرة

سلسلة ثقافية نصف شهرية تتناول
مختلف العلوم والفنون والآداب
تصدرها دائرة المؤسسة الثقافية والنشر
بغداد / شارع الخلفاء

رئيس التحرير: كريم موسى
www.library4arab.com b
سكرتير التحرير: ميلتون هاري

الكتاب القادم :
فن المقامات

بين الاصالة العربية
والتطور الفكري

تأليف

د. عباس مصطفى الصالحي